

Fotografía: Stock.XCHNG

Mobilización y organización de jóvenes campesinos y su incidencia en la construcción de subjetividades políticas*

Mobilization and organization of young farmers and their impact on the construction of political subjectivities

Jorge Eduardo Restrepo Rodríguez | Jhon Harvey Duque Duque

Artículo recibido 5 de diciembre de 2012 | Artículo evaluado 22 de marzo de 2013

pp. 174 - 193

*Los hallazgos aquí mencionados forman parte de la investigación "Construcción de subjetividades políticas en experiencias de formación y organización de jóvenes campesinos", realizada entre 2011 y 2012 como trabajo de tesis en el marco de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social del Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (Cinde) y la Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá, Colombia), y que contó con el apoyo de la organización de jóvenes Asojuprov del municipio de Viotá, en el departamento de Cundinamarca, bajo la dirección de Elkin Darío Agudelo Colorado.

Jorge Eduardo Restrepo Rodríguez

Ingeniero Agrónomo Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Magíster en Desarrollo Educativo y Social Universidad Pedagógica Nacional-Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE. Actualmente Extensionista de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

E-mail: joedrestrepo@yahoo.es

Jhon Harvey Duque Duque

Administrador de Empresas Agropecuarias Universidad del Tolima, Magíster en Desarrollo Educativo y Social Universidad Pedagógica Nacional-Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE. Actualmente Coordinador Seccional de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

E-mail: jhonduateduque@yahoo.com

Resumen

Con el ánimo de abordar la problemática social del desplazamiento de los jóvenes campesinos a las ciudades, desde la construcción de subjetividades políticas, este artículo describe y caracteriza el proceso de movilización y organización de jóvenes de la organización Asojuprov, con la pretensión de analizar la manera como dicho proceso promueve la construcción de esa personalidad política que los vincula y compromete con su proyecto de vida y el futuro de su comunidad. De esta manera se pretende generar conocimientos que permitan identificar propuestas de intervención orientadas a fortalecer los vínculos de los jóvenes con la vida rural y campesina. Se optó por el método estudio de caso, el cual permitió concluir que esta experiencia organizativa promueve espacios de interacción y participación que visibilizan las áreas que requieren del impulso de una política social; posibilitan la ampliación del círculo ético; y fortalecen las relaciones intergeneracionales, la autonomía y el pensamiento crítico. En Asojuprov el sujeto político juvenil desarrolla sus capacidades organizativas, participativas, sociales y políticas, circunstancia que lo lleva a realizar acciones que aportan a la transformación de las dinámicas de la comunidad rural a la que pertenecen; estas acciones implican el trabajo mancomunado, de tal manera que los jóvenes comparten experiencias de vida que fortalecen sus relaciones y lazos afectivos, a la vez que crean identidad campesina en torno a una idea de proyecto de vida común que finalmente los conecta con su comunidad.

Palabras clave

Mobilización y organización juvenil, subjetividad política, dispositivo pedagógico, sujeto político, jóvenes campesinos.

Abstract

In an effort to address the social problems of displacement of rural youth to cities from building political subjectivities, this article describes and characterizes the process of mobilization and organization by the youth organization Asojuprov, with the aim of analyzing the way that promotes the construction process of the political personality that connects and engages with their life project and the future of their community. This approach is intended to generate knowledge to identify intervention proposals aimed at strengthening the bonds of youth with rural life and peasant. We chose the method case study which concluded that organizational experience promotes opportunities for interaction and participation that make visible areas for the promotion of social policy, enable widening the circle of ethics, and strengthen intergenerational relationships, autonomy and critical thinking. In the political subject Asojuprov youth develop their organizational skills, participatory, social and political, circumstance that leads to actions that contribute to the transformation of the dynamics of the rural community to which they belong; these actions involve working together so that young people share life experiences that strengthen relationships and emotional ties creating peasant identity around an idea of common life project that ultimately connects to your community.

Keywords

Young mobilization and organization, political subjectivity, pedagogical device, politic subject, young farmers.

Es evidente que en América Latina el éxodo del campesinado a las grandes ciudades ha generado consecuencias muy negativas como el desempleo, el hambre, el hacinamiento, la carencia de servicios, la delincuencia, la violencia, etc. Al respecto, es importante considerar que el abandono del campo compromete la seguridad alimentaria de las naciones.

Los jóvenes no son ajenos al éxodo rural a las ciudades, pues ilusionados con el mundo urbano se van a las ciudades en busca de un “mejor futuro”. En consecuencia, no se está dando el relevo generacional en el sector rural, situación que es evidente en las zonas cafeteras colombianas, donde el tejido social se envejece y debilita, lo que dificulta cualquier proceso orientado al desarrollo de estas comunidades.

En Colombia, este fenómeno se puede atribuir a múltiples factores: falta de organización e identidad campesina, educación deficiente, violencia, pobreza, falta de oportunidades, etc. La falta de capacidad organizativa es un limitante crucial para que se den procesos de transformación, pues de acuerdo con Ospina, Alvarado, Botero, Patiño y Cardona (2011,) mediante experiencias organizativas se generan procesos de empoderamiento y liderazgo, el desarrollo de una conciencia histórica y crítica, participación y acciones políticas con responsabilidad social que posibilitan la movilización y el cambio. También se identifica la falta de identidad campesina que caracteriza a los jóvenes rurales de hoy, donde los vínculos con la vida rural y campesina son débiles y están contaminados por el predominio de una ideología que fomenta el pensamiento consumista e individualista que bloquea la emergencia de subjetividades polí-

ticas alternativas, y favorece el desinterés y la apatía por la búsqueda de soluciones a los problemas.

En nuestro rol de investigadores en el trabajo titulado “Construcción de subjetividades políticas en experiencias de desarrollo social y comunitario” (Línea de Investigación Desarrollo Social y Comunitario CINDE-UPN 26, 2012) se identificó en los integrantes de la Asociación de Juventud Progresista por Viotá –Asojuprov– una personalidad política que los vincula y compromete con la vida rural y campesina, donde parte nuestro interés de indagar sobre “¿cómo el proceso de movilización y organización de jóvenes pertenecientes a esta organización incide en la construcción de subjetividades políticas?”.

En medio de esta problemática, este artículo describe y caracteriza el proceso de movilización y organización de los jóvenes pertenecientes a la organización Asojuprov, con la pretensión de identificar los elementos o dispositivos que de alguna manera inciden en la construcción de esa personalidad política que los vincula con su proyecto de vida y el futuro de su comunidad. La finalidad es contribuir a generar conocimientos que más adelante permitan identificar propuestas de intervención orientadas a fortalecer los vínculos de los jóvenes con la vida rural y campesina.

Asojuprov es una organización con seis años de fundación conformada por cuarenta jóvenes, entre ellos veinticinco mujeres y quince hombres que oscilan entre los 13 y 21 años de edad. La historia de la organización inicia con cinco jóvenes que comenzaron a participar en espacios de formación que brindaron en su momento otras organizaciones;



a partir de la participación en estos espacios, reconocen la importancia de organizarse para satisfacer sus necesidades y alcanzar objetivos comunes. Se identifica como objetivo general de Asojuprov incentivar la organización de jóvenes con la intención de brindar espacios participativos de recreación y formación en temas sociales y políticos, y de esta manera suscitar acciones que permitan generar bienestar a la comunidad campesina y reducir la migración de la juventud a la ciudad.

Los conceptos *juventud rural* y *juventud campesina* se relacionan pero son distintos. De acuerdo con González (s.f.) en el marco del concepto de *juventud rural* se incluye el de *juventud campesina*. La categoría *juventud rural* "comprende no solo las juventudes campesinas definidas por su ocupación primordial en labores agropecuarias, sino también aquellas que, involucradas en ésta u otras esferas productivas [...], tienen una marcada vinculación y dependencia territorial con los espacios rurales" (p. 153). Los jóvenes de Asojuprov se enmarcan en la categoría campesinos porque pertenecen a familias que viven en el campo y dependen económicamente del trabajo de la tierra, aportando su propia mano de obra, experiencia que determina sus especificidades sociales y culturales, pues "la formación social del campesinado es un proceso histórico singular, que varía de un contexto a otro, de acuerdo con sus luchas y experiencias" (Molano, 2010, p. 4). En este sentido, la categoría campesino comprende multiplicidad de sujetos o formaciones sociales específicas creadas por sujetos históricos concretos, los cuales a su vez son determinados por la particularidad de los contextos rurales históricos y sociales donde viven y trabajan.

Desde esta perspectiva, es importante mencionar algunos hechos históricos acaeci-

dos en el municipio de Viotá –entre los que se destacan los acontecimientos revolucionarios sucedidos en la época de 1900 que llevaron a denominar a Viotá "Nodriza de la revolución", y las luchas agrarias a finales de la década de 1940– los cuales muy seguramente han incidido en la formación social del campesinado. Según Acero (2007), al final de la década de 1920 y comienzos de 1930, Viotá formó parte activa del conjunto de municipios que se organizaron en el oriente del Tolima y suroeste de Cundinamarca para dar origen a la movilización y protesta de doce mil arrendatarios, trabajadores agrícolas y colonos en el más extenso levantamiento rural en la historia de Colombia. Además, en 1930 se creó el Partido Comunista, y a finales de la década de 1940 se fortalece un esquema organizativo en la zona rural que buscaba legalizar las tierras por medio de la Ley 200 de 1936, la cual permitía a los campesinos la apropiación de las parcelas mediante la demostración ante la autoridad el establecimiento de cultivo y viviendas habitadas. Esta situación de invasión permitió generar en los campesinos un fuerte ejercicio de organización, planeación y estrategia.

Acosta, Briceño y Restrepo (2009) resaltan la importancia de la recuperación de la memoria que permite el reconocimiento de las necesidades de los actores sociales y la recuperación de la dignidad que anteriormente tenían sus ancestros, situación que viven los jóvenes de Asojuprov, con lo que se consolida la relación entre la historia de Viotá y el fortalecimiento de su organización con las vivencias de sus padres, abuelos y demás familiares; este hecho permite, además, que la memoria reviva esos momentos de organización y desarrollo de las generaciones anteriores. Como lo manifiesta Agudelo (2010) "narrar los hechos que ha vivido la comunidad, le permite a las orga-

nizaciones sociales y comunitarias ir tejiendo la historia que se vuelve memoria, que se vuelve identidad, que se vuelve futuro" (p. 40). En Viotá han ocurrido acontecimientos de importancia social y política que, al ser narrados –inclusive por actores aún presentes–, inciden en el proceso de construcción de subjetividades políticas de los jóvenes. En algunos jóvenes seguramente persisten las narraciones en las que, ante las necesidades, sus antepasados optaron por la movilización y organización como estrategia para lograr sus ideales; de tal manera que los jóvenes identifican su problemática actual y deciden organizarse.

A partir de algunos enfoques sobre el concepto de *subjetividad política* de autores como Fernando González Rey (citado por Díaz, 2006, 2007), Alfonso Torres Carrillo (2006) y Hugo Zemelman M. (citado por Torres, 2006), para este escrito la subjetividad política se entiende como un proceso permanente de elaboración de sentidos y significados –no regulado de forma inmediata y consciente por el sujeto, empero, puede entrañar una constitución relativamente autónoma del sujeto– a partir del cual se construyen y son construidos los sujetos y los grupos sociales; está determinada por la relación coyuntural que se da entre la historia del sujeto político y sus ideas sobre nuevos órdenes sociales en un momento determinado; implica una relación del sujeto con el contexto social de manera que su finalidad es generar procesos de transformación de la realidad mediante acciones individuales y colectivas, y de esta manera construir un proyecto de vida personal y social.

Metodología

Para la investigación que soporta este artículo se optó por una metodología de corte cuali-

tativo, ya que se busca la comprensión de las complejas relaciones de las subjetividades políticas juveniles, y de esta manera aportar nuestra visión personal a la problemática planteada. Se optó por el método estudio de caso que se concibe como una estrategia que permite el análisis de la particularidad y de la complejidad de un caso singular. La selección de casos se realizó a partir del criterio que expone Stake (2007), el cual "debe ser la máxima rentabilidad de aquello que aprendemos" (p. 17); de ahí que se seleccionó la organización Asojuprov por considerar que los jóvenes de esta colectividad tienen una identidad política que los vincula con la vida rural y campesina; asimismo, la selección de los jóvenes para el acopio de información se realizó bajo el mismo criterio, esto es, con los actores principales y los más comprometidos con la organización en la medida que asisten con mayor frecuencia a las reuniones y procesos de formación.

La comprensión de las subjetividades políticas juveniles implica captar la cultura y la vida de los jóvenes en su entramado de relaciones y prácticas cotidianas. Teniendo en cuenta la importancia de la narrativa como expresión de la vida social del ser humano, se seleccionaron los siguientes instrumentos de recolección de la información: taller, entrevista semiestructurada y grupo de discusión. El análisis de la información se realizó agrupándola por *categorías de análisis* en una matriz, lo que permitió identificar los contenidos de cada uno de los cinco momentos categoriales, a saber: 1) cómo llegan y por qué se vinculan los jóvenes a las organizaciones sociales; 2) proceso de movilización y organización, y dispositivos que intervienen en el proceso; 3) formación política y ciudadana en la experiencia organizativa de Asoju-



prov; 4) identidad juvenil y campesina, y 5) proyecciones de Asojuprov. De esta manera, la información se trianguló y codificó para su análisis. Una vez categorizada, clasificada y ordenada la información se establecieron las *redes de sentido* que permitieron visualizar las relaciones entre los diferentes elementos, variables, conceptos y acciones. Por último, los hallazgos como resultado del análisis permitieron tener los elementos necesarios para responder las preguntas y objetivos de la investigación.

Es importante aclarar que para dar cuenta de la pregunta que orienta el presente artículo se abordaron las dos primeras categorías de análisis de la investigación que lo soporta. A continuación se profundiza en el análisis de los procesos de vinculación, movilización y organización, que muy seguramente aportará elementos valiosos para la comprensión de esta interesante experiencia organizativa de jóvenes campesinos.

Cómo llegan y por qué se vinculan los jóvenes a las organizaciones sociales

En este apartado se desarrolla el análisis del proceso de vinculación de los jóvenes a la organización Asojuprov con el ánimo de encontrar elementos que permitan dar respuesta a la pregunta que orienta este escrito. Inicialmente se identifica en los jóvenes una idea de monotonía en su vida cotidiana y de falta de reconocimiento antes de vincularse a la organización. Se puede relacionar la idea de monotonía y la falta de reconocimiento con una sensación de falta de algo o necesidad que sería el dispositivo inicial que genera las motivaciones de los jóvenes a vincularse

a la organización, las cuales en un momento inicial pueden ser poco estructuradas pero con el tiempo van ganando sentido para los jóvenes y van configurando un proceso más consciente de organización.

Desde la perspectiva de Maslow (1987) las necesidades son las que generan los comportamientos de las personas. Cualquier necesidad humana no satisfecha de manera adecuada suscita comportamientos en las personas orientados a la búsqueda del correspondiente satisfactor. En esta búsqueda permanente de satisfactores se originan los procesos de movilización hacia la conformación de organizaciones, con la intención de facilitar la consecución de los mismos, lo que se evidencia claramente en las palabras de esta joven: "porque uno como joven y más aquí en Viotá y más como campesino necesita muchas cosas, y por medio de la organización se pueden conseguir [...] porque uno solo no hace nada" (joven Asojuprov). Conforme con Max-Neef, Elizalde y Hoppenhayn (1998):

Las necesidades revelan de la manera más apremiante el ser de las personas, ya que este se hace palpable a través de ellas en su doble condición experimental: como carencia y como potencialidad. [...] en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidades y, más aún, pueden llegar a ser recursos (p. 49).

Los procesos de organización son consecuencia de la reacción de sujetos con necesidades sentidas en las que el ser humano piensa y genera una acción colectiva para buscar soluciones a sus problemas. Entonces, a partir de las necesidades se originan las motivaciones de los jóvenes de Asojuprov que los impulsan a emprender acciones para trabajar de manera

mancomunada en la satisfacción de sus necesidades. De acuerdo con Gaviria, Patiño, Cardona y Manco (1995) los jóvenes se motivan a vincularse en organizaciones buscando aliados que compartan sus sueños, y estas experiencias organizativas brindan a los jóvenes la posibilidad de disfrutar su juventud y de construir iniciativas que les permitan intervenir en la vida pública.

Se identifican dos categorías en cuanto a las motivaciones que impulsan a los jóvenes a vincularse a la organización: las relacionadas con un proceso inconsciente de formación y organización, y las vinculadas a un proceso más consciente de formación y organización. Las primeras tienen que ver con aquellas en las que el joven no reconoce la importancia de organizarse para el logro de objetivos comunes y mucho menos la importancia de la formación que potencialmente puede recibir al interior de la organización. Se relacionan principalmente con motivaciones promovidas por terceros y la búsqueda de espacios de expresión y entretenimiento, verbigracia: la motivación desde las madres y los padres, a participar y compartir con otros jóvenes; las actividades que permiten la libre expresión y relacionarse con los demás; el utilizar el tiempo libre para hacer otro tipo de cosas como participar en actos culturales, paseos, charlas.

Por otra parte, las motivaciones relacionadas con un proceso más consciente de organización tienen que ver con aquellas en las que se evidencia que los jóvenes reconocen la importancia de organizarse para el logro de objetivos comunes y como estrategia para lograr cambios en la realidad; asimismo, con aquellas en las que se revela que algunos jóvenes llegan a reconocer –con el tiempo y estando vinculados a la organización– la

importancia de la formación que reciben o pueden recibir al interior de esta. Como ejemplo de dicha categoría motivacional se tienen: la vinculación motivada por intereses comunes; el reconocimiento por medio de acciones colectivas; el querer lograr cambios de beneficio común; el reconocimiento de la importancia de la formación que reciben o pueden recibir al interior de la organización.

Si bien en un momento inicial del proceso de vinculación resulta conveniente hablar de un proceso de *constitución de subjetividades políticas* en los jóvenes de Asojuprov por la vinculación promovida por motivaciones relacionadas con un proceso inconsciente de formación y organización, el hecho de estar vinculados a la organización les permite con el pasar de los días reconocer la importancia de estar organizados para incidir en la realidad que pretenden transformar y de esta manera el logro de objetivos de beneficio colectivo; y en un nivel más elevado reconocer la importancia de la formación que reciben o pueden recibir con las actividades que se realizan al interior de la organización y con la experiencia organizativa que es en sí misma formativa. Por tanto, para algunos jóvenes de la organización –y particularmente para los jóvenes seleccionados para este estudio– es pertinente hablar de *construcción de subjetividades políticas* por ser un proceso más o menos consciente al interior de la organización lo que se evidencia en algunos testimonios en donde resaltan la importancia de organizarse y formarse para poder incidir y transformar la realidad.

Porque es un espacio de formación donde uno aprende muchísimas cosas, porque uno puede ayudar a las demás personas. Han venido llegando nuevas personas y



como que uno tiene ahora esa capacidad de enseñar y orientar a mucha gente, entonces es importante por eso, y también es importante porque uno empieza a crear conciencia en los demás de que verdaderamente una organización si sirve y que es importante estar organizados (joven de Asojuprov).

[...] porque la idea también de la asociación no es construir [necesariamente] aquí, sino crear conciencia en otros lugares, no importa dónde, que tengamos esa visión diferente sobre las cosas (joven de Asojuprov).

De acuerdo con Torres (2006):

La categoría *subjetividad* nos remite a un conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, a través de los cuales los individuos y los colectivos sociales construyen y actúan sobre la realidad, a la vez que son constituidos como tales. Involucra un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, conscientes e inconscientes [...], desde los cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial y sus sentidos de vida (p. 91).

Esta afirmación coincide con la noción anterior de subjetividad entendida como proceso que se mueve entre proporciones variables del nivel de inconciencia y conciencia del sujeto respecto a su formación o construcción como sujeto, y que depende de su historia y formación entre otros elementos.

Se puede decir que la experiencia organizativa y formativa al interior de Asojuprov los hace conscientes de la importancia del *cuidado de sí* que según Cubides (2007), Michel Foucault define como:

[...] un trabajo que implica atención, conocimientos y técnicas, de una actividad dirigida a la conversión de uno mismo por sí mismo [...]. Entraña, por tanto, una constitución activa del sujeto, relativamente autónoma [...]. En este sentido, en su origen el cuidado de sí está vinculado a la formación ética y política del sujeto (p. 58).

Esta afirmación nos aboca a la idea de un sujeto responsable de su formación ética y política, de un sujeto que se construye de manera consciente posibilitando así la emergencia de un pensamiento reflexivo y crítico. Este proceso ahora consciente de elaboración/construcción del sujeto no implica que pueda ser controlado o regulado por el sujeto; de acuerdo con González Rey (citado por Díaz, 2006):

La subjetividad es un sistema que se constituye en la historia de una persona desde y dada la multiplicidad de consecuencias de la trayectoria social de un sujeto singular, y que es inseparable de la producción de sentidos subjetivos de ese sujeto. [...] el sentido subjetivo se teje en una malla de emociones y de desdoblamientos simbólicos, tan, pero, tan complejos, que no es regulado de forma inmediata por la intencionalidad del sujeto, ni por su capacidad consciente de elaboración, ni por sus discursos elaborados en el lenguaje (p. 244).

Entonces, la subjetividad no representa únicamente la intencionalidad, el discurso y las producciones conscientes del sujeto; también representa un proceso de construcción permanente del que el sujeto puede ser consciente pero que no es regulado por el sujeto. Esta construcción consciente del sujeto político se evidencia en los cambios en la vida de los jóvenes en el sentido de mayor auto-

mía, liderazgo, responsabilidad social, capacidad comunicativa, sentido de pertenencia, y el tener un proyecto de vida definido.

Para algunos jóvenes, hechos históricos acaecidos en el municipio –como las luchas agrarias– y la historia de sus padres han incidido en la decisión de vincularse a la organización: “nos decían que nuestros antepasados hacían mucho para que por aquí todo estuviera muy bien, como movilizarse al pueblo al casco urbano a hacer protestas, entonces a nosotros eso nos llamó la atención mucho y decidimos organizarnos” (joven de Asojuprov). Al respecto, la naturaleza social e histórica de la subjetividad implica reconocer su carácter de producto y producida; asimismo, reconocer que el sujeto se produce y es un producto social. De esta manera se puede afirmar que el contexto histórico socio-cultural del municipio de Viotá, marcado por las luchas agrarias, incide en la producción de jóvenes conscientes de la importancia de movilizarse y organizarse para luchar por el bienestar común, es decir, jóvenes que se vinculan a la organización desde motivaciones relacionadas con un proceso más consciente de organización y formación porque reconocen la importancia de organizarse a partir de las experiencias de lucha de sus antepasados.

Al respecto Torres (2006) afirma:

La subjetividad es siempre de naturaleza social e histórica. La subjetividad de cada sujeto es tan solo una variante de procesos subjetivos más amplios, los cuales a su vez están sostenidos por formaciones sociales específicas. Estas, a su vez, han sido creadas por sujetos históricos concretos y se mantienen a través de dinámicas subjetivas enmarcadas en

contextos históricos y sociales determinados (p. 92).

Desde otra perspectiva de análisis, el pertenecer a la organización implica un vínculo con otros jóvenes que demandan conocer, explorar y comprender razones y lógicas colectivas diferentes a la propia; igualmente involucra apertura y actitud de participación. La importancia de pertenecer a la organización advierte el conocimiento y comprensión de la problemática del contexto y desde esta comprensión se suscita el interés por ayudar a buscar soluciones por medio de la participación y el trabajo colectivo.

Los testimonios de los jóvenes evidencian acciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas, al desarrollo social y comunitario, a generar cambios en el plano individual y colectivo, a transformar la realidad del sujeto y su entorno social. Estas acciones fortalecen los vínculos del joven con la vida rural y campesina porque lo acerca y conecta por medio del trabajo colectivo con los demás, posibilitando que se construyan relaciones sociales y se afiancen los valores, los sentimientos, el respeto, el amor hacia el otro, el otro que es un campesino como él, como sus madres y padres, con necesidades y problemas comunes.

Por otro lado, estas acciones orientadas a generar bienestar social tienen una significación política, porque pretenden la construcción de un orden social deseable para los jóvenes, es decir, involucran un sentido subjetivo de los jóvenes en su concepción de un mundo mejor; pues, la acción política es el hecho por medio del cual el sujeto pretende hacer posibles sus ideas sociales en el mundo real.



En síntesis, a partir de las necesidades se originan las motivaciones que impulsan la vinculación de los jóvenes a la organización, pues, mediante las formas organizativas es que los actores sociales pretenden solucionar sus problemas y necesidades. Si bien en un momento inicial del proceso de vinculación a la organización resulta conveniente hablar de *constitución de subjetividades políticas* por la vinculación promovida por motivaciones relacionadas con un proceso inconsciente de formación y organización, es pertinente para esta investigación referirnos a la categoría *construcción de subjetividades políticas* por el nivel de conciencia que tienen los jóvenes de la importancia de estar organizados y de la formación que reciben o pueden recibir en el marco de esta experiencia organizativa.

La importancia de pertenecer a la organización radica en que por medio de esta se realizan acciones sociales y políticas que fortalecen los vínculos de los jóvenes con la vida rural y campesina, porque por medio del trabajo colectivo que se promueve a partir de estas acciones se construyen relaciones sociales y se afianzan los valores y afectos. De aquí la importancia de describir y caracterizar el proceso de movilización y organización de los jóvenes de Asojuprov para identificar los elementos que de alguna manera posibilitan la construcción de sujetos políticos y el fortalecimiento de su identidad rural y campesina.

Mobilización y organización, y dispositivos que intervienen en el proceso

Esta dimensión de la subjetividad aborda el análisis del proceso de movilización y organización de los jóvenes de Asojuprov con el

fin de describirlo, caracterizarlo e identificar elementos que nos permitan comprender la construcción de subjetividades políticas en esta experiencia organizativa. Conviene advertir de entrada que los elementos identificados en el análisis de esta categoría se relacionan fuertemente con los conceptos de *dispositivo* y *dispositivo pedagógico*. Para el desarrollo de este apartado se considera el concepto de *dispositivo* desde la perspectiva de Foucault (1985), según la cual, este comprende multiplicidad de elementos y la red que se establece entre estos; además, se entiende que actúan direccionando, controlando, regulando o justificando las acciones y el pensamiento. Entonces, de acuerdo con Foucault (1985) se pueden entender los dispositivos como estrategias porque tienen un objetivo y función concreta:

He dicho que el dispositivo era de naturaleza esencialmente estratégica, lo que supone que se trata de una cierta manipulación de relaciones de fuerza, bien para desarrollarlas en una dirección concreta, bien para bloquearlas, o para estabilizarlas, utilizarlas, etc. El dispositivo se halla pues siempre inscrito en un juego de poder, pero también siempre ligado a uno de los bornes del saber, que nacen de él pero, asimismo, lo condicionan. El dispositivo es esto: unas estrategias de relaciones de fuerzas soportando unos tipos de saber, y soportados por ellos (pp. 130-131).

Asimismo, los hallazgos que ha podido reconocer la Línea de Investigación Desarrollo Social y Comunitario CINDE-UPN 26 (2012) sobre el tema de dispositivos pedagógicos, siendo relevante la referida a que los dispositivos pedagógicos contribuyen a la formación de las personas que conforman las organiza-

ciones, posibilitan y desarrollan la participación ciudadana y permiten la emergencia de nuevas subjetividades.

En la medida en que se profundiza el análisis de esta categoría se van identificando los dispositivos pedagógicos que posibilitan la construcción de sujetos políticos al interior de la organización, los cuales coinciden con los identificados en marco de la Línea de Investigación Desarrollo Social y Comunitario CINDE-UPN 26 (2012). A pesar de que se presentan de manera lineal para facilitar su comprensión y explicación, en realidad los dispositivos identificados pueden actuar en diferentes momentos y con diferente fuerza dependiendo del contexto.

En un momento inicial se identifica el *reconocimiento e interpretación de la realidad* como dispositivo pedagógico incipiente y poco estructurado, porque es la manera como nos acercamos, leemos e interpretamos la realidad la que nos impulsa a realizar acciones como movilizarnos y organizarnos.

Como se afirma en la categoría anterior, a partir del reconocimiento de problemas y necesidades en la cotidianidad del joven se originan las motivaciones que lo impulsan a movilizarse y organizarse con la pretensión de solucionar sus problemas y compensar sus necesidades; de esta manera, coincidiendo con Escobar, Mendoza, Cuestas y Muriel (2003), se puede decir que las organizaciones juveniles se caracterizan por generarse alrededor de diversas motivaciones o proyectos que pretenden incidir en la sociedad generando bienestar. La lectura de problemas y necesidades que hacen del contexto en el que viven se evidencia en las palabras de esta joven; inclusive, revela con claridad la

funcionalidad de este dispositivo pedagógico por la consecuente intención de organizarse para hacer algo al respecto.

[...] porque no había nada que hacer en el tiempo libre y los muchachos se estaban yendo, entonces uno veía que salió del colegio y no había nada que hacer, ¿entonces que hacíamos? En ese momento no había un grupo de danzas, ni un grupo de teatro, no había nada y hablaban mucho de que aquí antes hacían campeonatos y que tenían grupos danzas y no sé qué, pero que tocaba organizarse para conseguir todo eso [...] (joven de Asojuprov).

En otras palabras, el reconocimiento e interpretación de la realidad suscita procesos de reflexión y cuestionamientos que pretenden buscar soluciones y satisfacer necesidades: "...dijimos cómo hacemos algo, cómo nos organizamos y la pasamos bien acá y hacemos hartas cosas" (joven de Asojuprov).

Entonces, surge la *autoconvocatoria* como respuesta a esas preguntas, como dispositivo pedagógico que moviliza a los jóvenes hacia la organización y participación colectiva en diversos espacios.

En este momento del análisis es relevante retomar la investigación de Valenzuela (2007), en donde se afirma que los grupos juveniles emergentes "se caracterizan por generarse a partir de procesos de autoconvocatoria, en que las y los sujetos jóvenes se agrupan en un proceso espontáneo que no necesariamente requiere de la invitación o intervención de terceros" (p. 18). Esta afirmación nos permite caracterizar a la organización Asojuprov como grupo juvenil emergente porque la decisión de organizarse y su



accionar, al parecer, no están supeditados a instituciones sociales o políticas, y se expresan con independencia de las mismas.

Como ya se mencionó, los jóvenes comienzan a movilizarse y participar en varios espacios; esta participación tiene unos objetivos bien definidos: incidir en decisiones; aportar la visión de los jóvenes y ejercer presión para que los compromisos se cumplan; aprender sobre diversos temas; defender derechos y el reconocimiento, e integrarse con la comunidad.

Los objetivos descritos son *acciones para la satisfacción de necesidades* que pueden desencadenar o consolidar procesos de organización. De esta manera se identifica un tercer dispositivo pedagógico.

Valioso el aporte que hace Reguillo (2000) respecto a la distinción de lo que hoy algunos teóricos de los movimientos sociales designan *nuevos movimientos sociales*, y que se puede relacionar con los objetivos o acciones descritas de la Asojuprov en el sentido de que: se organizan en torno a demandas por el reconocimiento social y la afirmación de la identidad y no por la búsqueda del poder; y son más defensivos que ofensivos lo que los hace más vulnerables. Precisamente la Asojuprov se podría clasificar dentro de este concepto de *nuevos movimientos sociales*. De acuerdo con Reguillo (2000) estos nuevos movimientos sociales que desbordan los modos tradicionales de movilización social:

[...] se han convertido en verdaderos agentes de transformación social en la medida en que ellos tienden a ocupar espacios donde no existen instituciones o donde éstas han dejado de responder (según la percepción de la gente) a las necesidades y demandas de la sociedad (p. 71).

Al respecto vale decir que la organización Asojuprov es un agente de transformación social que opera en el contexto rural en donde la precaria presencia institucional no responde a las necesidades de la población, como lo manifiestan explícitamente los jóvenes refiriéndose a las instituciones educativas: “[...] es importante identificar y cambiar el sistema de educación de los colegios agropecuarios donde se sienta más la forma de educar al campesino donde de verdad sea reconocido y los jóvenes sientan eso [...] (joven de Asojuprov). Esto concuerda con los señalamientos de Lacki (s.f.) respecto a una educación rural que no está proporcionando los conocimientos necesarios para que los campesinos puedan solucionar sus problemas y necesidades, y construir un proyecto de vida rural. De esta manera, el actual sistema educativo contribuye al desplazamiento de los jóvenes a las ciudades y al subdesarrollo del campo.

Entonces, Asojuprov surge en este contexto llenando ese vacío que deja la educación rural complementando la formación de los jóvenes por medio de la interacción y participación en diversos espacios. De esta manera nos aproximamos a un cuarto dispositivo pedagógico, como son los *espacios de participación*, porque la participación aporta a la formación política y ciudadana de los jóvenes: “participamos en la ANDES (Asociación Nacional de Estudiantes de Secundaria), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (Clubes Juveniles), Colsubsidio, Mercados Campesinos, Fensuagro, Alcaldía Municipal, Comité de Cafeteros” (joven de Asojuprov). Asimismo, los jóvenes participan en espacios como: “integración con la comunidad, con el adulto mayor, recreación con los niños, celebraciones públicas, mejoramiento de las instalaciones públicas” (joven de Asojuprov).

Estos espacios de participación propician la deliberación y permiten –sin la presión de un aparato organizativo o corporativo y desde la multiplicidad de roles que definen la incorporación de los jóvenes como sujetos sociales– hacer visibles aquellas áreas que requieren del impulso de una política social que les permita acceder a la sociedad en mejores condiciones (Reguillo, 2003). Por ejemplo, estos espacios visibilizan la problemática educativa rural desde la perspectiva de los jóvenes, lo que deja abierta la posibilidad de encontrar propuestas que les permita una educación de calidad y conforme con su realidad social.

Acorde con Ospina *et al.* (2011), la participación de los jóvenes en movimientos sociales y –por medio de estos– en los espacios de participación citados potencia su formación como sujetos políticos, lo que se evidencia en la ampliación de su círculo ético porque su mirada del contexto les posibilita identificar y comprender los problemas de manera integral, permitiéndoles aportar soluciones más incluyentes que benefician a la comunidad en general. Asimismo, se evidencia en el fortalecimiento de sus relaciones intergeneracionales, la autonomía entendida como capacidad de pensamiento propio, y el pensamiento crítico y reflexivo.

Asimismo, la participación en espacios de decisión aporta a la formación integral de jóvenes capaces de ejercer liderazgo: “hemos participado en varios espacios, hemos aprendido demasiadas cosas y tenemos capacidades para participar y ser líderes” (joven de Asojuprov). Esta formación integral también se refleja en los sentidos y significados que construyen respecto a conceptos como la política, la ciudadanía y la participación ciudadana.

La política. Coincidiendo con Ospina *et al.* (2011), los jóvenes “asumen la política desde una perspectiva cotidiana que la acerca y la hace parte de la vida del sujeto, es decir, una perspectiva que vindica a la realidad como una construcción social intersubjetiva y a los sujetos como protagonistas de la historia” (p. 12). Entonces, el concepto de política tradicional reservado para unos pocos, ya no es suficiente en el contexto actual y se matiza en multiplicidad de sentidos acercándose y empezando a formar parte de la vida del sujeto –en otras palabras, el concepto de política se subjetiva–, permitiéndole al joven la participación y el poder de afectación sobre su vida. Esta manera de entender la política es un factor crucial en la construcción de identidad porque permite que los jóvenes se reconozcan como sujetos políticos capaces de construir un proyecto de vida de acuerdo con los imaginarios que tienen de un futuro mejor. De ahí que la experiencia organizativa de Asojuprov faculta el ejercicio de la política por medio de acciones cotidianas relacionadas, por ejemplo, con la cultura y la promoción de espacios de participación y formación, donde intervienen todo tipo de relaciones humanas.

[...] de la política lo que más me gusta es tener que relacionarme con una comunidad, con una persona, con un niño, con un abuelo, con otro joven, con una mujer, con un hombre, entonces todo lo que aprendo en la asociación me ayuda a eso (joven de Asojuprov).

Este sentido de política coincide con lo expresado por Reguillo (2003): “la culturalización de la política (mirar y hacer política desde la cultura), es hoy más que un debate en las ciencias sociales, un principio que está reconfigurando lentamente la política, ero-



sionando sus certezas, su institucionalidad, su lenguaje”.

La política desde esta perspectiva de los jóvenes que comprende la cultura y todo tipo de relaciones humanas –lo que implica la interacción de las diversas formas de pensar y de actuar de los seres humanos– ofrece los escenarios de confrontación y lucha por la verdad y el poder, generando fisuras y rupturas en las relaciones humanas; pero, también ofrece los espacios para construir participativamente una sociedad más incluyente.

La ciudadanía. Respecto al concepto de ciudadanía, los jóvenes la entienden como un buen trabajo social, esto es, como un trabajo mancomunado orientado a promover el cambio social y la solución de problemas en busca del bienestar colectivo.

Lo que nosotros hacemos como ciudadanos lo definimos como un buen trabajo social donde nuestro interés es la formación de los jóvenes campesinos, apoyar a la comunidad ayudando al joven a organizarse y por medio de la organización aclarar sus pensamientos luchando por una vida digna, el buen vivir de los campesinos y el derecho a decidir (joven de Asojuprov).

La participación ciudadana. A esta categoría le atribuyen un sentido que se relaciona fuertemente con el compartir experiencias con las demás personas, lo que permite integrar a la comunidad en torno a las actividades sociales y políticas que realiza la organización: “los espacios que brinda la organización nos permiten participar social y políticamente como ciudadanos porque compartimos con las demás personas en actividades con ancianos, niños y adultos, donde nos relacionamos con ellos activamente” (joven de Asojuprov).

A partir de este proceso de formación integral que se da en la experiencia organizativa, la lectura e interpretación del contexto se hacen de manera más crítica y con un marco referencial más amplio que permite alcanzar interpretaciones más estructuradas que, lógicamente, van a suscitar comportamientos y acciones, por lo que inferimos que hay en los jóvenes un *desarrollo de la visión crítica del contexto*, dispositivo pedagógico que se evidencia en diferentes testimonios: “ahora tienen la capacidad de ver las cosas diferentes, de que vean algo que está pasando y tengan esa visión crítica de si eso es bueno o eso es malo” (joven de Asojuprov).

Asimismo, el proceso de formación al interior de la organización favorece el *desarrollo de la conciencia social y política*, definida esta como el reconocimiento de la capacidad de incidir social y políticamente en la sociedad, y de la posibilidad de participar en escenarios de poder y de toma de decisiones. El *desarrollo de la conciencia social y política* es un cambio necesario para la construcción del sujeto político y requiere primero del *desarrollo de la visión crítica del contexto* para reconocer los fenómenos sociales y políticos.

Los jóvenes ya están llegando a tener un grado de concientización del contexto en que vivimos, pues ya tienen más sentido de pertenencia, ya tienen responsabilidades, ya asumen como suyo lo que pasa dentro de la comunidad (joven de Asojuprov).

De acuerdo con Ospina *et al.* (2011), las experiencias organizativas –como la de Asojuprov– promueven procesos de empoderamiento y liderazgo, desarrollan una conciencia histórica y crítica, y la capacidad de participación; además generan acciones políticas

con responsabilidad social que posibilitan la movilización y el cambio.

Entonces, las experiencias de formación y organización de estos jóvenes posibilitan el *desarrollo de la visión crítica del contexto* y el *desarrollo de la conciencia social y política* que emergen como dispositivos pedagógicos estructurados y de gran importancia que propician la configuración de subjetividades políticas alternativas –pues, “lo juvenil cohesiona, resignifica, da identidad, abre horizontes de sentido; permite constituir subjetividad individual y colectiva” (Martínez y Barragán, 2010, p. 99)– desde las cuales se puedan suscitar acciones sociales y políticas que generen cambios positivos en la sociedad; pues, a partir de la construcción de las nuevas subjetividades juveniles los jóvenes se movilizan, organizan y actúan, constituyéndose en sujetos activos, libres y con capacidad de intervención. De conformidad con Martínez y Barragán (2010), “los jóvenes en sus movimientos son esta nueva subjetividad, son multitud, son el poder singular de una nueva ciudadanía que mediante los movimientos constituyen su pasión como una forma de vida en una construcción común” (p. 106).

De esta manera, todo el proceso de construcción de subjetividades que se da en la experiencia organizativa de los jóvenes de Asojuprov suscita acciones sociales y políticas que permiten ampliar sus posibilidades y fortalecer por medio del trabajo colectivo sus vínculos con la vida rural y campesina, conectándolos con el territorio y lo ancestral, y permitiendo formar jóvenes capaces de asumir una actitud crítica y participativa.

[...] reunimos a los muchachos y hemos invitado a niños y tenemos el grupo de

teatro, el grupo de danzas y el grupo de instrumentos, los reunimos y hacemos una acción social en reunirlos ¿no? Y que aprovechen el tiempo libre los sábados por la mañana, y a veces también hacemos cine-foros, debates, tuvimos una charla sobre la educación y de vez en cuando hacemos unas charlitas sobre cómo ellos están viendo la situación actual del país, y eso incide mucho en lo político, eso hacemos en las acciones sociales y políticas (joven de Asojuprov).

De acuerdo con las categorías de agrupamientos juveniles planteada por Salazar (citado por Escobar *et al.*, 2003), se caracteriza a la organización Asojuprov como grupo comunitario, porque está orientado hacia una proyección social lo que se evidencia en sus acciones sociales y políticas. Estas se orientan a generar desarrollo y bienestar en la comunidad, y son clara expresión de la participación ciudadana de estos jóvenes. A su vez, estas acciones impactan su realidad generando cambios positivos en los jóvenes que fortalecen su identidad campesina por: 1) el desarrollo de la visión crítica y la conciencia social y política, y 2) la formación de jóvenes responsables, activos, con sentido de pertenencia, con mejor discurso y capacidad de participación en espacios de decisión y poder.

Queda ampliamente argumentada la importancia de las organizaciones juveniles campesinas para generar desarrollo social y comunitario, en un contexto actual de globalización exigente en donde precisamente el sector rural se caracteriza por la baja participación y falta de organizaciones, quedando el campesino en una situación de compleja vulnerabilidad. Vale decir entonces que “es deseable propiciar procesos autoorganiza-



tivos de carácter político entre los jóvenes [...] para superar la vulnerabilidad en que los coloca la ausencia de una voz colectiva y organizada” (Reguillo, 2003, p. 20).

Como resultado del análisis del proceso de movilización y organización se identificaron seis dispositivos pedagógicos: *el reconocimiento e interpretación de la realidad como dispositivo incipiente y poco estructurado, la autoconvocatoria, las acciones para la satisfacción de necesidades, los espacios de participación, el desarrollo de la visión crítica del contexto, y el desarrollo de la conciencia social y política*, los cuales fortalecen la identidad campesina de los jóvenes de Asojuprov porque posibilitan la construcción de sujetos políticos que desarrollan cualidades como la autonomía, el liderazgo, la responsabilidad, el sentido de pertenencia, la capacidad de prospección, y la capacidad discursiva y participativa en espacios de decisión y poder. Estos dispositivos aparecen en diferentes momentos del proceso organizativo; desde un momento inicial son poco estructurados, se fundamentan en problemas y necesidades, y actúan de manera inconsciente para los jóvenes; empero, el estar vinculados a la organización les permite a los jóvenes reconocer la importancia de los dispositivos en su formación política y ciudadana, e inclusive les llegan a dar una intencionalidad a su utilización en el sentido de favorecer la formación de sujetos críticos y propositivos, es decir, los utilizan como estrategias para su formación política y ciudadana.

La organización juvenil Asojuprov se caracteriza por ser un grupo comunitario orientado hacia una proyección social –lo que se evidencia en sus acciones sociales y políticas–, y por ser un grupo juvenil emergente porque la decisión de organizarse y su accionar no

están supeditados a instituciones sociales o políticas, y se expresan con independencia de las mismas.

Conclusiones

El proceso de construcción de subjetividades políticas en marco de organizaciones sociales y comunitarias –como Asojuprov– es diacrónico y pasa por momentos que involucran múltiples elementos o dimensiones que se interrelacionan de manera compleja y dinámica: 1) comienza con una sensación de falta de algo o necesidad que genera una actitud de inconformismo a partir de la cual el joven comienza a cuestionar su realidad; 2) a partir del reconocimiento de problemas y necesidades en la cotidianidad del joven se originan las motivaciones que lo impulsan a movilizarse y organizarse con la pretensión de solucionar sus problemas y compensar sus necesidades; 3) surge la convocatoria, es decir, el llamado a reunirse y buscar soluciones trabajando unidos; 4) los jóvenes comienzan a movilizarse y a participar en varios espacios con unos objetivos que finalmente son las acciones por medio de las cuales pretenden satisfacer sus necesidades y que pueden desencadenar o consolidar procesos de organización; 5) la experiencia organizativa genera espacios de participación y deliberación que permiten visibilizar aquellas áreas que requieren del impulso de una política social, dejando abierta la posibilidad de encontrar propuestas que les permitan mejorar sus condiciones de vida. Asimismo, estos espacios permiten en los jóvenes la ampliación del círculo ético, el fortalecimiento de sus relaciones intergeneracionales, la autonomía entendida como capacidad de pensamiento propio, y el pensamiento crítico y reflexivo.

El proceso de construcción de subjetividades políticas en la experiencia organizativa de Asojuprov se caracteriza por ser un proceso consciente mas no controlado por el joven de manera directa, por lo menos así se percibe en los jóvenes entrevistados.

En la organización Asojuprov el sujeto político juvenil desarrolla sus capacidades organizativas, participativas, sociales y políticas, circunstancia que lo lleva a realizar acciones que implican el trabajo mancomunado; de tal manera que los jóvenes comparten experiencias de vida positivas y negativas, logros y fracasos que fortalecen sus relaciones y lazos afectivos creando identidad campesina en torno a una idea de proyecto de vida común, que finalmente los conecta con su comunidad.

Se identificaron seis dispositivos pedagógicos que posibilitan la construcción de sujetos políticos porque desarrollan cualidades como la autonomía, el liderazgo, la responsabilidad, el sentido de pertenencia, la capacidad de prospección, y la capacidad discursiva y participativa en espacios de decisión y poder, a saber: 1) el reconocimiento e interpretación de la realidad como dispositivo incipiente y poco estructurado, 2) la autoconvocatoria, 3) las acciones para la satisfacción de necesidades, 4) los espacios de participación, 5) el desarrollo de la visión crítica del contexto y 6) el desarrollo de la conciencia social y política. Estos aparecen en diferentes momentos del proceso organizativo y son más elaborados y complejos a medida que el nivel de conciencia de los jóvenes aumenta sobre el proceso de construcción de subjetividades; inclusive, algunos son utilizados por los jóvenes para favorecer su formación como sujetos críticos y propositivos. El desarrollo de la visión crítica del contexto y el de la conciencia social y polí-

tica de los jóvenes emergen como dispositivos pedagógicos estructurados y de gran importancia, porque propician la configuración de subjetividades políticas alternativas necesarias para que se puedan suscitar acciones que generen cambios positivos en la sociedad.

Los jóvenes de Asojuprov participan en espacios que propician la deliberación y permiten –sin la presión de un aparato organizativo o corporativo– visibilizar la problemática rural desde sus múltiples perspectivas, favoreciendo la construcción de propuestas o políticas sociales que posibilitan ampliar y mejorar sus oportunidades y condiciones de vida. Por medio de estos espacios de participación los jóvenes de Asojuprov visibilizan la problemática educativa rural, lo que deja abierta la posibilidad de encontrar propuestas para una educación de calidad y conforme con su realidad social.

Es importante promover procesos autoorganizativos de carácter social y político entre los jóvenes campesinos para superar las condiciones de vulnerabilidad en que se encuentran por falta de una voz colectiva que represente sus intereses y necesidades, y de esta manera, contribuir a generar el anhelado desarrollo rural en un contexto actual de globalización exigente y competitivo.

Referencias bibliográficas

- Acero, L. (2007). *Viotá, un paraíso en los andes colombianos*. 1a. ed. Bogotá: Soporte Editorial.
- Acosta, M.; Briceño, B. y Restrepo, L. (2009). La lucha por el agua: dispositivo que moviliza el desarrollo comunitario, la construcción de ciudadanía y democracia. En: M. Acosta; E. Agudelo; B. Briceño; I. Molina; N. Munévar;



- R. Ramírez y L. Restrepo (eds.). *Movimientos sociales y resistencia: una apuesta por el territorio* (pp. 47-82). Bogotá: Maestría en Desarrollo Educativo y Social, convenio Universidad Pedagógica Nacional-Cinde.
- Agudelo, E. (2010). El lugar de las organizaciones sociales y comunitarias: en la defensa de los territorios a partir de acciones de resistencia civil. En: Acosta, M.; Agudelo, E.; Briceño, B.; Molina, I.; Munévar, R.; Ramírez, R. y Restrepo, L. (eds.). *Movimientos sociales y resistencia: una apuesta por el territorio* (pp. 15-45). Bogotá: Maestría en Desarrollo Educativo y Social, convenio Universidad Pedagógica Nacional-Cinde.
- Cubides, H. (2007). Política y subjetividad: experiencia o cuidado de sí y la creación de otros mundos. *Revista de Ciencias Humanas*, 37, 55-67. Recuperado el 8 de octubre de 2012 de: <http://revistas.utp.edu.co/index.php/chumanas/article/view/1133/619>
- Díaz, A. (2006). Entrevista con el psicólogo cubano Fernando González Rey: Subjetividad y subjetividad política. *Revista Colombiana de Educación*, 50, (pp. 235-249). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Díaz, A. (2007). Subjetividad: una perspectiva histórico cultural. Conversación con el psicólogo cubano Fernando González Rey. En: E. Vasco; S. Alvarado; C. Echavarría y P. Botero (comps.). *Justicia, moral y subjetividad política en niños, niñas y jóvenes* (pp. 187-205). Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud-Universidad de Manizales-Cinde.
- Escobar, C.; Mendoza, R.; Cuestas, M. y Muriel, G. (comps.) (2003). *¿De jóvenes? Una mirada a las organizaciones juveniles y a las vivencias de género en la escuela*. 1a. ed. Bogotá: Fundación Antonio Restrepo Barco.
- Foucault, M. (1985). *Saber y verdad*. Madrid: La Piqueta. Recuperado el 6 de septiembre de 2012 de: http://www.bsolot.info/wp-content/pdf/Foucault_Michel-Saber_y_verdad.pdf
- Gaviria, M.; Patiño, C.; Cardona, J. y Manco, Y. (comps.) (1995). *Pensemos la organización juvenil: proceso de estudio de las experiencias de participación juvenil en Medellín*. Medellín: Consejería Presidencial para Medellín y su área metropolitana.
- González, Y. (2003). Juventud rural: Trayectorias teóricas y dilemas identitarios. *Revista Nueva Antropología XIX* (63), (pp. 153-175). Recuperado el 28 de noviembre de 2012, en <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/63/cnt/cnt7.pdf>
- Lacki, P. (s.f.). *Quiénes están dañando a los agricultores: ¿los que no los subsidian o los que no los educan?* Recuperado el 29 de marzo de 2011 de: <http://www.polanlacki.com.br>
- Martínez, J. y Barragán, D. (2010). Comprensión de la categoría juventud desde la multitud. En: J. Martínez, J. (ed.). *¿Qué hay más allá de la juventud? Una lectura desde las políticas del acontecimiento* (pp. 90-112). 1a. ed. Bogotá: Fundación Cinde.
- Maslow, A. (1987). A theory of human motivation. En Carr, L. (Eds). *Motivation and personality*, tercera edición, (pp. 15-31). New York: Harper & Row. Recuperado el 28 de noviembre de 2012 de: <http://courtney-nikolay.files.wordpress.com/2011/11/wk-15-e205b-maslow-human-motivation.pdf>
- Max-Neef, M.; Elizalde, A. y Hoppenhayn, M. (1998). *Desarrollo a escala humana*. Trad. S. Domínguez. 2a. ed. Recuperado el 08 de octubre de 2012 de: http://www.max-neef.cl/download/Max-Neef_Desarrollo_a_escal_a_humana.pdf
- Molano, F. (2010). *Pedagogías en movimiento: los procesos formativos de la corporación campesina para el desarrollo sustentable de la provincia de Entreríos Corpocam*. Artículo de investigación. Bogotá: Centro de investigaciones y Desarrollo Científico (CIDC), Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Ospina, H.; Alvarado, S.; Botero, P.; Patiño, J. y Cardona, M. (2011). *Experiencias alternativas de acción política con participación de jóvenes en Colombia*. Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud-Universidad de Manizales-Cinde. Recuperado el 21 de febrero de 2012 de: <http://www.cinde.org.co/ceanj/wp/?p=1946>
- Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias de desencanto*. Bogotá: Grupo Editorial Norma. Recuperado el 30 de septiembre de 2012 de: <http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/reguillo-cia-de-culturas-juveniles.pdf>
- Reguillo, R. (2003). Ciudadanías juveniles en América Latina. *Revista Última Década*, 19, 11-30. Recuperado el 30 de septiembre de 2012 de: <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v11n19/art02.pdf>
- Stake, R. (2007). *Investigación con estudio de casos*. Trad. Roc Filella. 4a. ed. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Torres, A. (2006). Subjetividad y sujeto: Perspectivas para abordar lo social y lo educativo. *Revista Colombiana de Educación*, 50, 86-103. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Valenzuela, K. (2007). *Subjetividades políticas en grupos juveniles tradicionales y emergentes de la provincia de Concepción*. Tesis de grado para optar el título de Socióloga, Departamento de Sociología y Antropología. Concepción: Universidad de Concepción.

Recuperado el 21 de febrero de 2012 de: <http://www.facso.cl/prealas/PDF/ponencias/tesis/UdeConcepcion.pdf>