

Fotografía: Stock.XCHNG

*Investigación asesorada por Jorge Eliecer Martínez Posada.

Claudia Patricia Roa Mendoza

Licenciada en Educación, Universidad Pedagógica Nacional, Psicóloga especialista en el área Clínica, Universidad Católica de Colombia, Magíster en Desarrollo Educativo y Social UPN-Cinde. Docente investigadora, Coordinadora de la línea de investigación e intervención: Sociedad y construcción de subjetividades del programa de Trabajo Social Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia.

E-mail: clarao@unisalle.edu.co

Víctor Manuel Portugal Ortiz

Administrador de empresas, Universidad Antonio Nariño, Especialista en gerencia y mercadeo, Universidad La Gran Colombia, Magíster en Desarrollo Educativo y Social, UPN- Cinde. Coordinador Práctica empresarial Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Universidad El Bosque, Bogotá, Colombia. Coordinador académico del Programa de administración de empresas comerciales, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Bogotá, Colombia.

E-mail: vmport567@yahoo.com

Nixon Armando Fandiño

Psicólogo, Universidad Católica de Colombia, Magíster en Desarrollo Educativo y Social UPN-Cinde. Asesor grupo de Inclusión social del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Colombia.

E-mail: Nixonf3@gmail.com

Sistematización de la sublínea de investigación en socialización política de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social*

Systematization of the research sub line in political socialization for Master Degree in Educational and Social Development

Claudia Patricia Roa Mendoza | Víctor Manuel Portugal Ortiz | Nixon Armando Fandiño

Artículo recibido 12 de septiembre de 2012 | Artículo evaluado 25 de septiembre de 2012

pp. 132 - 153

Resumen

La necesidad de evidenciar el origen, desarrollo y consolidación de la sublínea en socialización política de la Maestría en Desarrollo Social y Educativo UPN-CINDE 25, a partir de la sistematización como metodología de trabajo, implicó un proceso en espiral vinculando el ejercicio reflexivo como eje fundamental de desarrollo. A partir de tesis, documentos grises, artículos, entre otros, y de dos entrevistas a actores vinculados con la sublínea, se logran recoger las experiencias y prácticas como un proceso constructivo y dialógico, en el cual se asocian y evidencian intereses, intenciones, planes a realizar. Teniendo en cuenta los parámetros utilizados, este ejercicio de sistematización implicó desarrollar la propuesta en cuatro tiempos, a saber: línea de investigación: definición y elementos, reflexiones teóricas, propuestas investigativas a futuro y algunas conclusiones. No consistió en una investigación histórica, ya que aunque se mencionan algunos de los periodos de desarrollo, el énfasis se hace en la plataforma conceptual construida desde la sublínea, la cual es propuesta desde una cartografía temática, y se plantean posibles proyecciones para esta, alentando un desarrollo más prospectivo.

Palabras clave

Sistematización de experiencias, socialización política, línea de investigación.

Abstract

The need to demonstrate the inception, development and consolidation of political socialization sub line for Master Degree in Social and Educational Development UPN 25, from the systematization as working methodology, implied spiral process linking reflexive exercise as the central development belt. Basing on thesis, drafts, articles and other figures who have to do with the sub line, experiences were obtained and practices like constructive and conversational process, through which interests, intentions, and plans to be performed were associated and demonstrated. Looking at the applied parameters, this systematization exercise implied developing the proposal in four stages as follow: Research line, definition and elements, theoretical reflections, research proposal towards the future and some conclusions. It was not made up of historical research, since despite some of the development periods, the emphasis is laid on the conceptual platform build from the sub line, which is proposed from theme cartography, and possible sub line projections are proposed forwarding a more prospective development.

Keywords

Experience systematization, political socialization, research line.

Realizar un proceso de sistematización sobre alguna temática, experiencia o propuesta en particular, implica un asunto de reflexión que incluye no solo los aspectos de síntesis, sino de problematización, teorización y posibilidad de acción.

En palabras de Mariño (2004), la sistematización consiste en "hacer reflexión de la acción o en la acción, es una posibilidad que debe continuar revelándose. La teorización con frecuencia se empobrece cuando no se encuentra mediatizada por el análisis de la práctica" (p. 44).

Así, al considerar sistematizar la experiencia y los elementos que han permitido el inicio, desarrollo y consolidación de la sublínea en socialización política de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social de la Universidad Pedagógica Nacional y el Cinde, se pretendió no solo hacer un trabajo de corte descriptivo desde los documentos y aportes de quienes han sido algunos de sus directores, sino que en su proceso de construcción se visualizó un carácter prospectivo, es decir que a partir de este ejercicio investigativo se puedan plantear acciones futuras, continuar algunos proyectos, delinear nuevas alternativas en cuanto al conocimiento y a la práctica de la socialización política.

Se planteó una propuesta de sistematización en cuatro tiempos, la cual consta de las siguientes secciones:

- a) Línea de investigación: definición y elementos.
- b) Reflexiones teóricas.
- c) Algunas propuestas a futuro.
- d) Algunas conclusiones.

Metodología

El método del actual trabajo es la sistematización, tomando como insumo un constructo documental conformado por tesis, documentos grises e información en fuentes primarias en el contexto de la sublínea de investigación de socialización política de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social.

Tipo de investigación

La investigación es de corte cualitativo ya que permitió, en primera instancia, describir los componentes conceptuales y metodológicos que constituyen la sublínea y, posteriormente, a partir del diálogo con algunos de los actores del proceso y sus producciones dar cuenta del sentido mismo de esta.

Los métodos cualitativos se fundamentan en que el mundo social se construye a partir de significados y símbolos. Por lo cual la intersubjetividad es esencial en la investigación cualitativa y a que permite visibilizar reflexivamente los significados sociales (Jiménez-Domínguez, 2000).

Método

Marco Raul Mejía afirma que: "La sistematización como hecho que produce conocimiento y sentido siempre nos está hablando de nuestro presente, por ello el hecho sistematizador, el cómo hacerlo, cuando con quienes requiere de una pregunta anterior, que está relacionada al futuro y es la pregunta sobre él para que de la sistematización si respondemos esta pregunta, el resto de preguntas las otras se comenzaran a aclarar." (Mejía, M. 2004).

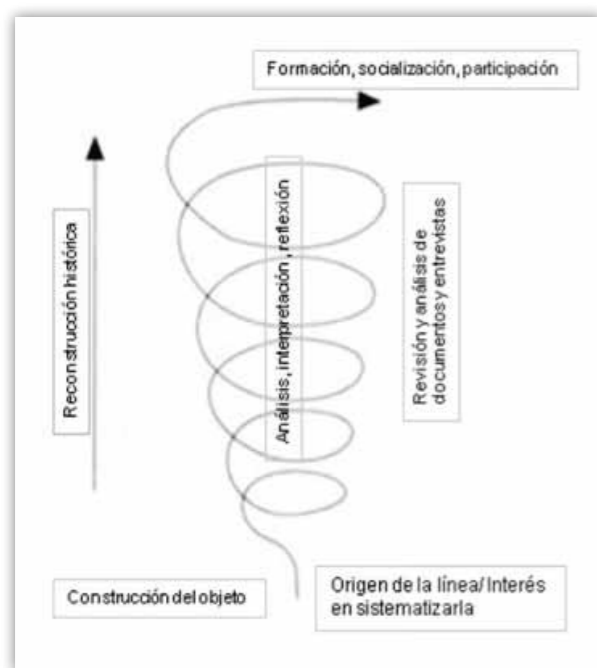
Adicional a esto, diversos autores apuntan a que la sistematización como modalidad de



investigación cualitativa apunta a la reconstrucción de experiencias mediante un proceso permanente y acumulativo de producción de conocimiento donde se describe, explica y orientan las practicas generando un espacio propicio para la discusión, interpretación y confrontación de saberes (Mariño, 2011).

Se asume que el proceso de la sistematización es un espiral que se va dando en diferentes pasos, de manera simultanea y con énfasis distintos, consta en terminos generales de: la construcción del objeto; la reconstrucción histórica; el analisis y la interpretación; la formación, la participación y la socialización de resultados.

Figura 1. Proceso de sistematización



Fuente: los autores, basados en los planteamientos de Mejía y Mariño, 2004.

A. Construcción del objeto: iniciar de la propia práctica significa que hay que partir de lo que hacemos, sentimos y lo que pensamos. No se puede sistematizar algo no vivido.

B. Reconstrucción histórica: se trata de tener una visión global y cronológica de los principales acontecimientos que sucedieron durante la experiencia.

C. Análisis e interpretación: parte del ordenamiento y la clasificación de la información lo que permite reconstruir en forma precisa los diferentes aspectos de la experiencia, vista como un proceso. Para desarrollar esta fase se diseñaron tres matrices textuales para organizar la información de los documentos y facilitar su análisis, estas constaron de lo siguiente:

- 1) Matriz de descripción general tesis de maestría, cuenta con los elementos de: título, autor, fecha, descripción física, autor secundario, resumen, tutor.
- 2) Matriz de elementos líneas de investigación tesis de maestría/documentos grises, cuenta con los elementos de: autor, título, núcleos temáticos, componentes temáticos, núcleos problémicos, preguntas de investigación, preguntas de líneas actuales.
- 3) Matriz de categorías socialización política tesis de maestría/documentos grises: autor, título, actores, escenarios, tiempos, autores de referencia, conclusiones, preguntas para otros estudios.

A partir de la información organizada en las matrices se obtuvo la plataforma conceptual sobre la que se ha desarrollado la sublínea, haciéndose evidente cuáles han sido los elementos y referentes teóricos convergentes y divergentes en la misma.

D. La formación, la participación y la socialización de resultados: toda la reflexión debe dar por resultado la formulación de conclusiones tanto teóricas como prácticas, además es necesario producir algún material que permita compartir con otras personas lo aprendido.

Tabla 1. Fuentes de información

Estrato-Clase nivel documental	Caracterización de clase	No.
E. clase tesis	Trabajos de grado sublínea de Investigación socialización política periodo histórico comprendido. Año.	29
E. clase módulos	Módulos trabajados en las cohortes anteriores periodo histórico.	10
E. clase documentos grises	Ensayos y artículos realizados y no publicados dentro de la línea de socialización política.	30

La sistematización realizada tuvo en cuenta, dos fuentes de información: documentos y entrevistas realizadas.

(Ver Tabla 1)

Instrumentos

Se contó con dos tipos de instrumentos:

- a) Matrices textuales: descritas en la sección anterior.
- b) Entrevista semiestructurada, que tiene como objetivo rescatar las experiencias de los docentes investigadores adscritos a la sublínea, en particular los profesores Sara Victoria Alvarado y Alfonso Sánchez Pilonieta. Y que se centraron en tres tópicos: vivencia al interior de la línea, concepciones teóricas desarrolladas, procesos investigativos adelantados. Vale la pena aclarar que la entrevista al profesor Alfonso fue efectuada en el marco de la presente pesquisa, y la de la profesora Alvarado fue retomada de una realizada en 2009 y que constaba de temas acordes a esta investigación (Díaz, 2009).

Estas entrevistas fueron analizadas de acuerdo con las categorías centrales

de núcleos temáticos y problemáticos, especificando cada segmento en relación con lo que se ha venido desarrollando en la sublínea. Luego de la fragmentación, algunos de los segmentos fueron vinculados en el texto como una referencia desde fuentes primarias.

Según Canales (2006), la naturaleza de la información que se produce en una entrevista es de carácter cualitativo debido a que expresa y da curso a las maneras de pensar y sentir de los sujetos entrevistados, incluyendo todos los aspectos de profundidad asociados a sus valoraciones, motivaciones, deseos, creencias y esquemas de interacción de entrevista.

Propuesta de sistematización en cuatro tiempos

Línea de investigación: definición y elementos

Best (1970) considera que la investigación es un proceso formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo el método científico. Es decir se constituiría como la fase más especializada de la metodología científica.

La investigación, como fundamento de las ciencias, parte de la realidad, la investiga, la analiza, formula hipótesis y fundamenta nue-



vas teorías. En las instituciones, en especial de educación superior o de orden territorial, los ejercicios investigativos están enmarcados en temáticas específicas planteadas por grupos de personas que comparten intereses comunes.

Tamayo (1999) señala que en el caso particular de Colombia, la investigación relacionada con el ámbito académico tiene un recorrido semejante en las instituciones. Inicia con docentes que se aventuran a formular inicialmente un proyecto, quienes obtienen por sí mismos los recursos y generan procesos de divulgación que captan la atención de otros investigadores, dando origen a nuevas relaciones y proyectos, así se van consolidando núcleos estables de investigación en el marco de los cuales se desarrollan propuestas, y propuesta tras propuesta, se van acumulando los conocimientos disponibles y los nuevos obtenidos en las investigaciones, dando origen a las líneas de investigación.

Las líneas de investigación pueden ser conceptualizadas de diversas maneras; sin embargo las definiciones actuales comparten que son vistas como el eje ordenador de la actividad de investigación, que poseen una base conceptual y que permiten la integración y continuidad de los esfuerzos de una o más personas, equipos, instituciones comprometidas en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico (Best, 1970).

Así, se hace necesario conocer cuáles son los posibles puntos de partida de las líneas, los cuales pueden ser de los siguientes órdenes: investigadores con rutas propias de investigación; confluencia de trayectorias individuales; presencia de profesores investigadores-estudiantes coinvestigadores; afinidades temáticas; escuelas de pensamiento-

formación de investigadores; propósitos definidos a partir de temas diversos; resultados comunes; Infraestructura (centro, oficina, comité, etc.); políticas institucionales; experiencias de asesorías y consultorías.

En el caso particular de la sublínea en socialización política, los diez posibles puntos de partida dieron origen a esta, en palabras del profesor Alfonso Sánchez:

[...] creo que la línea comienza a fraguarse como línea en el momento en que el Cinde en sus programas de maestría comienza a considerar que efectivamente plantear el trabajo investigativo de los estudiantes en ese contexto o en esa estrategia de desarrollo por líneas es importante; yo estoy vinculado con el Cinde desde el año 92 creo y más o menos hasta el año 97-98 tendría que precisar la fecha en este momento no me acuerdo, lo que existía era la modalidad de que los trabajos de grado de los estudiantes respondían digamos a sus propios intereses vinculados muchas veces o la mayoría de las veces a necesidades en su ejercicio institucional o profesional, e inclusive en ese momento se proponía a los estudiantes que los proyectos de investigación que desarrollaran dieran respuestas a problemáticas específicas de sus espacios laborales de sus espacios profesionales.

Como se evidencia en este relato, confluyen intereses, resultados investigativos, necesidades, entre otros. Aquí comienzan a aparecer los elementos constitutivos de las líneas de investigación, los cuales son: núcleos temáticos, problemáticos y preguntas de investigación.

Un núcleo se considera como una estructura intermedia que permite abordar el contenido

de la formación profesional de una manera global e integral. El núcleo es una estrategia de articulación de saberes, de teorías y prácticas, haciendo realidad la interdisciplinariedad (Universidad Piloto de Colombia, 2003).

Se pueden diferenciar los núcleos temáticos y los núcleos problemáticos:

a) El núcleo temático: integra diferentes áreas del conocimiento y disciplinas que pueden ser analizadas desde diferentes visiones, concepciones y propuestas, propiciando la polémica, la discusión y el debate desde una perspectiva interdisciplinar.

b) Los núcleos problemáticos: son un conjunto de conocimientos afines, los cuales posibilitan definir líneas de investigación en torno a un objeto de conocimiento o de transformación, supone el uso de estrategias intervención e indagación.

El núcleo problemático es entonces un problema, una necesidad o un vacío en el conocimiento que reúne diferentes disciplinas o diferentes asignaturas, permitiendo un abordaje integral y holístico. Puede formularse de varias maneras: en términos de unos problemas o de una necesidad de conocimiento de las ciencias que fundamentan la profesión (aplicable al núcleo de fundamentación) o en términos de necesidades de formación en áreas específicas.

Adicional a los núcleos temáticos y problemáticos, las líneas cuentan con las preguntas de investigación, las cuales hacen referencia a la posible relación de un núcleo problemático con uno temático y que se ve reflejado en una realidad particular.

Es necesario especificar que tanto los núcleos como las preguntas obedecen a diferentes momentos de consolidación en las líneas de investigación, inicialmente están los grandes temas y sus posibles relaciones donde confluyen visiones, concepciones y propuestas propiciando polémica, discusión y debate, es decir la primera fase o etapa corresponde a los núcleos temáticos.

Luego cuando esos conocimientos afines permiten evidenciar problemas, necesidades o vacíos con un referente de realidad llámese fenómeno social, comunidad, o población se estaría frente a los núcleos problemáticos.

Y es a partir de estos últimos, con la claridad de los primeros que se construyen las preguntas de investigación, que orientarían de manera mucho más particular el diseño y planteamiento de proyectos que nutren la línea de investigación.

Así se hace evidente que las líneas tienen diferentes momentos de consolidación, los cuales permiten ir afinando no solo los intereses sino el desarrollo prospectivo de las mismas. En ese contexto se puede afirmar que el proceso de la sublínea ha contado con las mismas etapas descritas de la siguiente forma:

Núcleos temáticos: 1998-2002. Se introduce como eje fundamental de reflexión y discusión la pregunta por la relación entre desarrollo humano y socialización.

Como la manifiesta el profesor Sánchez:

en el año 97 se comenzó a ver que esa dispersión [de temas] era necesario hacerla mucho más eficiente en términos productivos si asumíamos la noción de línea de investigación, muchos de los tra-



bajos anteriores [...] tocaban el asunto de los procesos de socialización básicamente porque la maestría siempre ha tenido un área de asignaturas que son de desarrollo humano, entonces en esa área... Un componente fundamental es los estudios de procesos de socialización en los distintos contextos, los escenarios, desde los distintos actores o agentes de socialización.

Es decir que comienzan a confluír en el mismo escenario académico diferentes estudios sobre socialización, enmarcados desde lo concebido en los módulos, donde se asumió la relación entre los conceptos desarrollo humano y socialización de la siguiente forma:

- Módulo 1995: la relación con la socialización se establece desde los valores, asumiendo que el desarrollo humano y social constituyen un mismo proceso de carácter histórico, permanente e inagotable, enfatizando que no puede pensarse lo social sin lo humano y viceversa. El énfasis estaba en plantearse el problema de comprender la socialización desde múltiples dimensiones de lo humano, dimensiones como la ética, estética, espiritualidad, haciendo hincapié en que la socialización constituye un tipo de subjetividad.

Asumiendo igualmente que las propuestas conceptuales que intentan dar cuenta del proceso de socialización están llamadas a superar las miradas psicológicas tradicionales la cual pretende explicar la constitución del sujeto, a través de regularidades funcionales.

Este módulo abre la discusión entre socialización y desarrollo humano, aunque la línea explícitamente en ese entonces se denominaba "socialización y valores". Concluyendo que la socialización es una categoría a recons-

truir ya que es el resultado del cruce interacciones que construyen al sujeto en relación con su medio sociocultural, relación que esta mediada simbólicamente. El sujeto no está ya constituido, sino está llamado a forjar su propia historia. (Cinde, 1995).

- Módulo 2004: en este el énfasis se realiza en la necesidad de tomar distancia de la concepción tradicional de socialización en términos de primaria y secundaria, ya que esto desconoce un principio del desarrollo humano, el cual es el constante cambio. Al definir al ser humano en capacidad de transformarse y cambiar estaría entonces concibiéndose que la socialización tenga que ver con la internalización de la realidad, la interiorización de normas, la constitución de concepciones del mundo, la identificación con agentes o figuras socializadoras, entre otros (Delgado, 2004a).

Es decir todo lo planteado desde lo conceptual en este módulo está orientado a develar la socialización como un espacio decisivo en la configuración del sujeto individual y social, todas insisten en la relación entre las condiciones históricas y lo subjetivo, enfatizando en la importancia de los agentes socializadores como agentes sociales, en reproducción y transformación cultural. (Delgado, 2004).

- Módulo 2006: en este se habla explícitamente de socialización política, entendida no solo como el proceso por el que un sistema político se reproduce, sino también como el proceso a través del cual se generan las acciones de transformación y cambio de un orden político. La socialización política, por tanto, es un proceso en el que las nuevas generaciones son también parte activa y no solo receptores de la educación política. Es en realidad una

continua renegociación de las cláusulas sobre las cuales se cimienta el contrato social (Delgado y Rey, 2006).

- Módulo 2011: se plantea que la reflexión sobre la manera como los seres humanos socializamos las diversas experiencias que nos configuran y el modo como estas permiten la construcción de la propia subjetividad a nivel individual (ética, moral, axiológica) y colectivo (política), ha cobrado un papel de no poca importancia en las discusiones actuales en los diferentes campos del saber. Pensar sobre la constitución del conocimiento alrededor de la socialización política y la subjetividad, sobre su pertinencia y la aplicabilidad de la misma, suelen ser espacios reflexivos en los que los diálogos interdisciplinarios resultan fundamentales a la hora de configurar el desarrollo del estado actual del conocimiento y la investigación social (Barragan, 2011).

Se evidencia entonces, que en cuanto a los núcleos temáticos principales: desarrollo humano-socialización política se han tenido diferentes posturas, todas apuntando a la necesidad de concebir, esta última como un proceso de construcción continua.

Núcleos problemáticos: 2003-2010. Se amplió y profundizó en la conceptualización de la relación desarrollo humano-socialización política atendiendo a interrogantes como: participación, poder, representaciones sociales, violencia, entre otros.

Esos grandes temas de socialización y desarrollo humano comenzaron a relacionarse con la analogía de la bisagra, donde se establecía que el punto de unión o bisagra entre ellos era la subjetividad, la producción o constitución de sujeto.

Así se inicia el planteamiento de una serie de preguntas como son:

¿Cómo entendemos ese proceso de socialización? ¿Cómo los contextos sociales, los contextos de interacción social configuran al sujeto? ¿Cómo las formas de interacción social, inclusive las estructuras sociales configuran subjetividades? [evidenciando así que] ahí había una carencia dentro del desarrollo de la misma noción de socialización... Mirar el proceso... a través del cual se configuran las subjetividades humanas. (entrevista a Alfonso Sánchez, 2012).

Estas reflexiones apuntan a lo que se ha definido como líneas en torno a un objeto de conocimiento o transformación sobre el uso de estrategias de intervención e investigación. Es decir, pasamos de la gran relación temática a evidenciar esa relación en un referente de realidad:

Es claro, las categorías iniciales con las que comenzamos a indagar a explorar pues eran la categoría básica de socialización, la de socialización política ahí se encontró que gran parte de la literatura se mantiene la noción de que socialización política es la socialización específica para el ejercicio de la política, y entonces, si bien es cierto que hay procesos de formación del sujeto político en ámbitos como la escuela, se relaciona con el desarrollo o la preparación de sujeto para su participación en los espacios de la política comunitaria, pero no porque se vean que muchas otras formas de interacción dentro de la escuela, por ejemplo que las prácticas pedagógicas contienen y conllevan de por sí una dimensión política, entonces el concepto mismo de socializa-



ción política encuentra esas divergencias en la literatura y por supuesto, nosotros no desconocemos que parte del proceso de socialización política es que el sujeto también se vea en las condiciones de participar en los espacios de la política, pero que no necesariamente eso agota su condición como sujeto político, que su condición como sujeto político se da prácticamente en todas las circunstancias de interacciones sociales en que el participa. (entrevista a Alfonso Sánchez, 2012).

Por su parte, Alvarado (en Díaz, A. 2009), plantea que "el objeto de estudio de la línea se ha ido transformando por el carácter abierto y flexible que se le quiera dar a este proceso de construcción de conocimiento".

Así los núcleos problemáticos, encontrados de manera regular en la línea están en relación a unas categorías en específico, del siguiente orden:

a) Agentes: muestra las comunidades, poblaciones o sujetos en particular sobre quienes se ha investigado la relación desarrollo humano-socialización política. Los agentes que con mayor frecuencia están presentes en las tesis son: maestros, padres y jóvenes.

b) Escenarios: da cuenta de los lugares de referencia donde se ha venido asumiendo se dan los procesos de socialización política, entre los más comunes se encuentra el aula, la escuela y los colectivos.

c) Categorías de análisis: estas corresponden a las temáticas que más se han abordado de los núcleos problemáticos, entre los cuales están: subjetividad, relaciones de saber, relaciones de poder, juventud.

Preguntas de investigación: es en 2010 cuando se plantean unas preguntas orientadoras de los procesos de investigación formativa, anterior a este periodo no hay documentos que evidencien su planteamiento en forma general, ya que cada investigación se articulaba a la línea a partir de los núcleos temáticos y problemáticos.

En el periodo 2010-2012 se plantean preguntas como eje fundamental de reflexión por el poder, el saber y la ética. Estas son concebidas con el fin que desde todas las tesis de la cohorte se dé respuesta, ampliando la comprensión, a la relación desarrollo humano-socialización política.

- Pregunta por el saber: ¿Cómo nos hemos constituidos como sujetos de nuestro saber en contextos de socialización (escuela, familia, colectivos juveniles, entre otros posibles)?
- Pregunta por el poder: ¿Cómo nos hemos constituidos como sujetos que ejercen o sufren relaciones de poder en contextos de socialización (escuela, familia, colectivos juveniles, entre otros posibles)?
- Pregunta por la ética: ¿Cómo nos hemos constituidos como sujetos morales de nuestras acciones en contextos de socialización (escuela, familia, colectivos juveniles, entre otros posibles)?

Tal como se nota, las preguntas apuntan a develar qué tipo de sujeto se está constituyendo: sujeto epistémico, ético, moral o político.

Como puede evidenciarse, las líneas de investigación pasan por varias etapas, las cuales permiten su consolidación, esto se

hace evidente en las diferentes cohortes, desde donde se ha venido complejizándose cada vez más esa relación que se ha buscado entender entre desarrollo humano y socialización política, a través de su punto de unión: la constitución de sujetos.

Reflexiones teóricas

Luego de la revisión del proceso llevado a cabo en la línea, se establece que el trabajo desde lo conceptual ha venido desarrollándose desde una serie de categorías comunes. Estas categorías parten de la explicación de la relación entre desarrollo humano y socialización. Se afirma que estos conceptos presentan múltiples significados que corresponden a diversas perspectivas, siendo un asunto en constante construcción ya que al ser un objeto de discusión y debate se nutren no solo de diversos enfoques, paradigmas y conceptos, sino que además, tienen un referente contextualizador por el clima de época en unas coordenadas espaciales y temporales. Todo esto sin desconocer que están mediados por una serie de intereses ideológicos y políticos que se evidencian en unos referentes específicos en la práctica social donde se materializan.

Adicional a esta comprensión, las tesis, los documentos y demás expresiones de la línea se han venido soportando en una plataforma conceptual que consta de diversas temáticas, entre las que se encuentran: subjetividad y socialización política, poder, ética y política, dispositivo y juventud.

Socialización y subjetividad política: la subjetividad se define como campo de acción y representación, en condiciones históricas, políticas, culturales, religiosas, etc., y como capacidad de interacción, a partir de la intencionalidad

y la negociación. Es la capacidad de constituirse a sí mismo como individuo a partir del lenguaje, de la interacción y de la interpretación.

En relación con el sujeto y la subjetividad se hacen las siguientes precisiones:

a) El sujeto no está terminado, está en constante constitución cotidiana, teniendo en cuenta que la subjetividad está dada por la experiencia, esta se define como una apertura que genera una modificación sobre sí mismo y de lo que se ha determinado en el modo de ser, de estar y de actuar en el mundo, es decir los modos de subjetivación.

b) Existe un pliegue o interioridad entre lo que es el sujeto y específicamente el discurso sobre su interioridad, en esa medida la subjetividad y el sujeto mismo asumen unas verdades que le permiten decir "yo soy algo o alguien". Por tanto la subjetividad son los discursos y se da en la medida que el sujeto asume esos discursos como verdaderos, como sujeto de sus propias acciones y los discursos o modos que lo constituyen

c) La subjetivación, por su parte, es el ejercicio para constituir en el sujeto un tipo de subjetividad, es un intento por permear al sujeto con discursos, el resultado es lo que el sujeto asume como verdadero, las verdades que asume y porque las asume, ese intento por permear la sujeto son los modos de subjetivación, los discursos sobre lo que es o debe ser el sujeto.

d) Existen discursos que le otorgan al sujeto la posibilidad arqueológica y genealógica de hacer un trabajo sobre sí mismo y cuáles discursos asume o no asume.



Lechner (2002) plantea que "la subjetividad es un fenómeno complejo, que abarca valores, creencias, disposiciones mentales y conocimientos prácticos, normas y pasiones, experiencias y expectativas".

Según plantea Sánchez, en su entrevista,

la categoría de subjetividad y sujeto político nos permitió focalizar más nuestras preguntas por ejemplo, pero también empezamos a ver que si pensamos que el sujeto se constituye como un sujeto relacional las relaciones no se dan de manera abstracta, sino que se dan de manera concreta y se podrían categorizar también en relación con otros denominadores o con denominaciones que hacen parte de la dinámica social, entonces el sujeto se constituye relacionalmente en unas circunstancias históricas y culturales determinadas, no existe la constitución de un sujeto abstracto sino la constitución de un sujeto concreto".

Así, asociado a la subjetividad estaría la socialización. Según Berger y Luckmann (1994), la socialización puede ser entendida como el proceso a través del cual los sujetos internalizan y construyen la realidad; los procesos de socialización son permanentes, es decir el aprendizaje cultural se presenta en cada instancia, en cada momento, en cada espacio de la vida cotidiana de una sociedad. De este modo, los procesos de socialización implican la construcción de significados, sentidos y prácticas en torno a la formación de identidades personales y colectivas, construcción de regulaciones o patrones de valor cultural y construcción de instituciones.

Por su parte, definir lo político desde un deber ser o desde el punto de vista norma-

tivo, implica entenderlo como el norte y el lente de las acciones colectivas humanas. A su vez la perspectiva empírica implica las múltiples formas de organización social que interjuegan con lo espacial y lo temporal, con lo real; en este sentido, "la política es la actividad a través de la cual los grupos humanos toman decisiones colectivas" (Del Águila, 2000) independientemente de la manera de cómo se tomen dichas decisiones: por consenso, por la fuerza, por la instancia más autorizada. De acuerdo con Arendt (2009), existen algunas características propias de lo político: la acción, la palabra, los intereses y el logos.

Desde una perspectiva dialéctica, Martín Baró (1986) propone que la socialización política "es un proceso a través del cual el individuo llega a ser históricamente un individuo concreto, mediante la configuración de sus necesidades, valores y esquemas de acción"(p.12). Dice entonces que su estudio no puede reducirse a objetos formalmente políticos, como votar, afiliarse a un partido o entonar el himno patrio, sino que debe examinar los procesos de formación individual de una realidad y de una identidad personal en cuanto son o no congruentes con determinado sistema político.

Poder: este es un componente fundamental de las relaciones humanas, cada relación es un intercambio movido por unos intereses y apreciaciones en el momento presente, que derivan cambios y estimulan apreciaciones de lugar que dan contexto a otros intereses y motivaciones, los cuales se hacen perceptibles en la medida en que las acciones demarcan una tendencia. El poder que legitima el proceder de colectividades e individualidades mediante influencias discursivas, asimismo la

comunicación y el discurso se pueden concebir como dispositivos fuertes en el accionar en las relaciones.

Ética y política: están referidas a la praxis como experiencia enmarcada en acciones humanas permeadas por la libertad y la voluntad, así son concebidos como dos radicales fundamentales del hombre, las cuales más la inteligencia nos diferencian e identifican de los demás seres. La ética como praxis personal posee diferencia con la moral, entendida como algo subjetivo, algo privado, la política entendida como lo público, la ética reflexiona sobre la moral y emite un juicio sobre el comportamiento moral de las personas en la sociedad.

Para entender el concepto de la ética en Foucault (1975) es necesario entender el concepto de la crítica; esta se concibe como el movimiento por el cual el sujeto se atribuye el derecho a interrogar a la verdad acerca de sus efectos de poder y al poder acerca de sus discursos de verdad. La crítica será el arte de la inservidumbre voluntaria, de la indocilidad reflexiva, la crítica tendrá esencialmente como función de sujeción en el juego de lo que podríamos denominar con una palabra la política de la verdad.

Juventud: en el marco de la sublínea se ha insistido desde su consolidación por no hablar de la juventud como una categoría fija, estática, sino por reconocer que existen las juventudes, como un llamado en plural al reconocimiento de diferentes formas de abordaje y conceptualización.

Existen teóricos como Stanley Hall, Margaret Mead, Derek Freeman (citados por Pulido, 1995) entre otros, que asumen la juventud como una construcción social relativa en el

tiempo y el espacio, reconociendo que aunque ser joven tiene un fundamento biológico, lo que confiere significación es su inserción social, son los valores y ritos que se marcan como coordenadas de existencia.

Dispositivo: este término de manera formal se introduce a partir de la cohorte 25, ante la necesidad de visibilizar ese entramado que subyace la constitución del sujeto, además de dar cuenta de una tendencia a una postura posestructuralista.

Para Deleuze (1990), el dispositivo está compuesto de líneas de diferente naturaleza y estas no abarcan ni rodean sistemas cada uno de los cuales sería homogéneo por su cuenta (el objeto, el sujeto, el lenguaje), sino que siguen direcciones diferentes, forman procesos siempre en desequilibrio y esas líneas tanto se acercan unas a otras como se alejan unas de otras. Cada una está quebrada y sometida a variaciones de dirección.

Un dispositivo sería entonces un complejo haz de relaciones entre instituciones, sistemas de normas, formas de comportamiento, procesos económicos, sociales, técnicos y tipos de clasificación de sujetos, objetos y relaciones entre estos, un juego de relaciones discursivas y no discursivas, de regularidades que rigen una dispersión cuyo soporte son prácticas. Por eso no es exacto decir que los dispositivos *capturan* individuos en su red sino que producen sujetos que como tales quedan sujetos a determinados efectos de saber/poder (García, 2011).

Propuestas a futuro

En términos generales se ha insistido que esta propuesta de sistematización busca plantear



una serie de reflexiones que dejen abierta la discusión acerca de la socialización política y el curso sobre el que se debe mirar la continuidad de la sublínea de investigación.

Se invita a propender porque cada momento sea reflexivo en la línea, permitiendo pensarse a sí mismo y generar la posibilidad de mirarnos y plantearnos quiénes somos, hacia dónde vamos, y cómo nos constituimos como sujetos

Se considera a partir de la reflexión en torno a la consolidación de la línea desde núcleos temáticos hasta preguntas de investigación, que todo esfuerzo investigativo y de generación de conocimiento, debe incorporar, además del proceso investigativo como tal, una reflexión desde los actores de sus propias acciones e historia. En tal sentido, la articulación y consistencia entre el ejercicio académico de la Maestría frente a los ejercicios propios y de producción de la sublínea, deben plantear objetivos y contenidos en común e invitar a un diálogo y discusión colectivos, continuos y permanentes.

El ejercicio de discusión colectiva y reflexión individual debe propender porque el actor activo de la sublínea y de la Maestría, sea un pensador crítico de su realidad, en la plena búsqueda de sentido crítico y de la subjetividad política.

Llevar al reconocimiento de los diferentes discursos que se tienen y que nos constituyen, hacen y enriquecen los procesos de construcción académica y los procesos de socialización en donde es posible pensar de manera diferente y ser agente activos de cambio y de transformación. Es de anotar que socializar implica procesos de desaprendizaje y nuevos procesos de aprendizaje, que

permitan reconocer nuevas lógicas de poder, autoconocimiento, reconocimiento tanto de sí mismo y para sí mismo como para los demás.

Se sugiere ampliar el nivel de circulación de los documentos grises que han sido resultado de las deliberaciones colectivas de las cohortes anteriores, para dar cuenta del constructo informacional derivado de las dinámicas dadas dentro del proceso de la sublínea de investigación, además de orientar el soporte documental para retroalimentar posteriores trabajos investigativos y demás productos académicos.

Por otra parte poner a dialogar los módulos con las discusiones que se han dado en la evolución de la sublínea permitiría ampliar el marco de reflexión y análisis.

Conclusiones

Más que conclusiones se pretende plantear una serie de reflexiones que dejen la discusión abierta desde lo conceptual, metodológico, epistemológico e investigativo. En cuanto a lo teórico y epistemológico, aunque en el segundo tiempo de esta propuesta se dejan abiertas algunas vertientes, desde la plataforma conceptual planteada se insiste en:

- Tal como lo manifiestan Berger y Luckmann (1994):

El ser humano se interrelaciona con un ambiente natural determinado, con un orden cultural y social específico mediado para él por los otros significantes a cuyo cargo se halla. Esta interacción tiene momentos de internalización, externalización y objetivación[...] La autoproducción del hombre es siempre una empresa

social; la humanidad específica del hombre y su socialidad están íntimamente relacionadas. (p.66)

- Pensar como crítica implica reconocerse a sí mismo como sujeto inmerso en procesos de desarrollo humano y socialización política, evidenciar nuestras acciones y discursos.
- Posibilitar otras formas de ser, pensar a partir de nuestro propio ejercicio académico, investigativo, personal y laboral.
- Socializar implica reconocer lógicas de poder, autoconocimiento, reconocimiento para sí mismo.
- El sujeto se involucra en una autobúsqueda, cuando se piensa desde el poder, el saber y la ética.
- Estructurar una filosofía de la sospecha, más allá del posestructuralismo como una tendencia epistemológica que sustente el quehacer en la sublínea.
- Deconstrucción del sujeto, como opción política.
- Al preguntarse desde un saber, se revela un vacío en el conocimiento y se define un blanco investigativo. No es un problema de intervención, es necesario diferenciarlo, más bien es una pregunta científica, un avance en el conocimiento. Puede ser a través de la visibilización de un problema, lo que hay que hacer es develar un vacío en el conocimiento de lo social. Identificar un contexto e identificar los factores que intervienen en la generación del problema. La pregunta no debe ser el interés principal al inicio

del proceso, se va afinando con la revisión teórica sobre lo que ya se ha hecho.

- Plantearse que hoy las libertades reclaman nuevas formas, ya que los sujetos se han apropiado de una forma de ver y estar en el mundo que los constituye como sujetos y les permite cambiarse a sí mismos.
- El que un orden esté objetivado no implica que no sea transformable, y esto es posible cuando reconozcamos cuál es el papel que cumplimos en ese entramado de poder.
- Como maestrantes en formación, y muchos de nosotros maestros por convicción y en ejercicio estamos llamados a realizar una reflexión acerca de la importancia del ejercicio de la ética no solo en escenarios físicos, sino viéndonos a nosotros mismos como nuestro primer escenario de vida.
- La socialización política implica la constitución de regulaciones, significaciones, patrones culturales a través del contacto con el otro y conmigo mismo, es decir que esta constitución implica el mayor posicionamiento político que un ser humano puede asumir.
- La socialización política esta llamada a ser concebida como *posibilidad*, tanto de reproducir el sistema como de transformarlo, a este y a nosotros mismos.
- Hablar de subjetividad es hablar de correlatos de sujetos, esos que le permiten obrar en el mundo, es la forma en que nos hacemos en el mundo, no solo la que el mundo nos hace, en la que en el mundo nos hacen.



- Entender la subjetividad es entender el proceso que intenta determinar al sujeto a partir de la apropiación de la realidad.
- Aproximarse a la relación entre ética y política es comprender que existe la posibilidad de resistencia.
- Los discursos que se le transmiten al sujeto y la posibilidad que estos sean asumidos como verdaderos implica la reflexión sobre cómo nos han constituido.

Cada sujeto expresa el mundo desde cierto punto de vista. Pero el punto de vista es la diferencia, la diferencia interna y absoluta. Cada sujeto expresa pues un punto de vista absolutamente diferente; y, sin duda el mundo expresado no existe fuera del sujeto que lo expresa [...] sin embargo, el mundo expresado no se confunde con el sujeto [...] .está expresado como la esencia no del sujeto, sino del ser. [La esencia] al plegarse sobre sí misma, constituye la subjetividad. No son los individuos los que constituyen el mundo, sino los mundos plegados...los que constituyen los individuos. (Deleuze, 1990, p.54).

- La Maestría al fundamentar maestros que acompañan procesos de formación y construcción de conocimiento está llamada a reconocer las lógicas de dominio que nos tienen atados, es necesario problematizar para generar transformación.

En cuanto a lo metodológico e investigativo:

- La sistematización no es una evaluación, es una forma de investigación diferente a la investigación clásica, se asemeja mucho más a la investigación acción y a la investigación participante, ya que el punto de partida es la práctica y permite

rescatar la experiencia por sus propios actores, en los respectivos niveles en donde ellos han realizado dicha práctica.

- La sistematización es un proceso de interpretación crítica de una o varias experiencias, que a partir de su reordenamiento muestran la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de esa manera.

- A partir de esto se asume que la riqueza asociada a la línea no es solo el desarrollo investigativo sino conceptual y epistemológico que la subyacen y proyectan a futuro.

- Pertener a una línea de investigación implica una construcción desde diversas miradas, teorías, historias, es también una forma de subjetivarse y sujetarse.

- Las líneas implican un proceso en el cual se interiorizan saberes, discursos y prácticas que se externalizan como una posición, una postura frente a la realidad a partir de las relaciones sociales.

- Se debe producir una secuencia de formación que alimente el proceso investigativo desde la capacidad de conceptualizar que permita generar preguntas de conocimiento válidas para la colectividad disciplinar.

- Buscar que los módulos respondan al desarrollo de la línea, evitar la discontinuidad entre lo conceptual y lo investigativo.

- La discusión sobre la validez de muchos de los resultados de investigación requiere a su vez una fuerte reflexión epistemológica.

- Cuando la investigación es gestionada desde las líneas de investigación permite: continuidad, interdisciplinariedad coordinada, racionalización de recursos, sinergia de desarrollo y cooperación de producción, mayor organización de información unificada para el seguimiento y mejoramiento investigativo, mayor capacidad de planeación. La línea implica un desarrollo continuo, donde existe un diálogo entre lo conceptual y lo metodológico.

- La construcción de la línea evidencia diferentes momentos y estos han enfatizado en ciertas categorías.

- La línea da respuesta a demandas sociales, integrando los núcleos temáticos, problemáticos y preguntas de investigación.

- Es necesario apuntar a que todos los desarrollos teóricos por cohorte fortalezcan la línea a partir de la consolidación de respuestas a preguntas comunes.

Referencias bibliográficas

- Agamben, G. (2006). *¿Qué es un dispositivo?* Recuperado el 13 de febrero de 2012 de: <http://caosmosis.acracia.net/?p=700>: <http://caosmosis.acracia.net/?p=700>
- Agis, D.F. (2007). Foucault, ¿Una teoría política? *Eikasía Revista de Filosofía*, N°. 14, 2007, pp. 31-42
- Alvarado, S.; Martínez, J. y Muñoz, D. (2009). Contextualización teórica al tema de las juventudes: una mirada desde las ciencias sociales a la juventud. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* 7(1), 83-102.

Alvarado, S., Botero, P. y Ospina H. (2010). *Módulo. Eje de Desarrollo Humano. La socialización política y los procesos de construcción de subjetividad*. Bogotá : Cinde. pp. 5-25.

Arendt, H. (2009). *La condición humana* . Buenos Aires: Paidós.

Arendt, H. (1959). *Introducción a la política*. Chicago: Universidad de Chicago.

Aristóteles. (2004). *Ética a Nicomaco*. Madrid: Alianza Editorial.

Barbero, J.M. (1995). Ética y cultura. En: Cinde, *Línea de Investigación sobre socialización y valores* (p. 128-142). Bogotá: Cinde.

Barragán, D. (2011). *Socialización política y construcción de subjetividad*. Bogotá: Cinde.

Berger, P. y Luckmann (1994). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Editorial Amorrortu.

Best, J. (1970). *Cómo investigar en educación*. Madrid: Ediciones Morata.

Bonvillani, A. (2011). *Subjetividad y subjetividad política*. Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Tesis doctoral (circulación restringida).

Bourdieu, P. (2002). *La juventud no es más que una palabra. Sociología y cultura, compilado por Pierre Bordieu*. México: Grijalbo.

Calvo, T. (1997). El sujeto en el pensamiento clásico griego, en: V. Sanfélix Vidarte (ed.), *Las identidades del sujeto*. Valencia, Pretextos, pp. 59-72

Canales, M. (2006). Metodologías de investigación social: introducción a los oficios. Santiago de Chile. Ed. Lom.

Cinde. (1995). *Módulo preparatorio. Línea de investigación sobre socialización y valores*. Bogotá: Cinde.



- Cohorte, 25. (Mayo de 2011). Relatoría sobre socialización y subjetividad política. *Relatoría*. Bogotá. Documento de trabajo de los estudiantes de la cohorte 25 de la sublínea de investigación en socialización política de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social, UPN-CINDE.
- Del Aguila, R. (2005). Manual de Ciencia Política. Madrid: Editorial Trotta.
- Deleuze, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo? En Balbier, G., Deleuze, H., Dreyfus, M., Frank, A., Glücksmann y otros. *Michel Foucault filósofo*. Barcelona: Gedisa. Pp. 155-163
- Delgado, R. y Rey, G. (2006). *Comunicación, Socialización Política y Construcción de lo público*. Bogotá: Cinde.
- Delgado, R. (2004a). *Desarrollo humano: cultura, socialización e identidad*. Bogotá: Cinde.
- Delgado, R. y Sandoval, C. (2004). *Socialización, cultura e identidad*. Bogotá: CINDE.
- Díaz C., R. (2000). *Experiencias de identidad*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Díaz, A. (2009). La producción de conocimientos sobre subjetividad política, desde los jóvenes: aportes conceptuales y metodológicos. Entrevista a Sara Victoria Alvarado. *Cuadernos del Cendes*, 127-140.
- Díaz, E. (1991). *La ontología histórica en la temática filosófica contemporánea*, Tesis doctoral. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- Edgardo, C. (s.f.). *El vocabulario de Michael Foucault*. Argentina: Prometeo.
- Feixa, C. (1999). *De jóvenes, bandas y tribus*. Barcelona: Ariel.
- Foucault, M. (2008). *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (1998). *Historia de la Sexualidad (Vol1)*. Buenos Aires: Prometeo.
- Foucault, M. (1984). *Saber y verdad*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Gallego, C. (1997). Prólogo. En: Aristoteles. *La política* (p. 238). Bogotá: Panamericana Editorial.
- García, L. (2011). Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. *A parte Rei. Revista de filosofía*. N.74 1-9.
- García, L. (2007). Sobre usos y aplicaciones del pensamiento de Michel Foucault. *Discurso y Argentinidad*. Año 2, Número 2, pp. 1-9. Buenos Aires, (publicación electrónica), en <http://sites.google.com/site/revistadiscursoyargentinidad/Home/numero-2-primavera-de-2008>
- Guattari, F. & Rolnik, S., (2006). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Madrid: Editora Vozes Ltda.
- Habermas, J. (1989). *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.
- Habermas, J. (1990). *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos.
- Heidegger, M. (2000). *El eterno retorno de lo mismo y la voluntad de poder*. Barcelona: Ediciones Destino.
- Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hoffman, L.S. (1997). *Psicología del desarrollo hoy*. Madrid: McGraw-Hill.
- Jara, O. (1994). Para sistematizar experiencias. Una propuesta teórica y práctica. Lima: Editorial Tarea.
- Jiménez-Domínguez, B. (2000). Investigación cualitativa y psicología social crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza. *Investigación Cualitativa en Salud*. Recuperado el 28 de noviembre de 2010 de: <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug17/3invesigacion.html>
- Lazzarato, M. (2000). *Del biopoder a la biopolítica*. Buenos Aires: Multitudes.
- Lechner, N. (2002). *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política*. Santiago de Chile: LOM Editores.
- Mantilla, W. (2004). Significación compleja de líneas de investigación. *Hallazgos, revista de investigaciones*, Año 1 No. 1. pp. 23-44.
- Mariño, G. (2011). *Sistematización de experiencias. Una propuesta desde la educación popular*. Recuperado el 26 de febrero de 2012 de: <http://www.germanmarino.com/descarga-mi-obra/sistematizacion.html>
- Mariño, G. (2004). Sistematizando la sistematización. En: Aportes # 57 Sistematización de experiencias. Propuestas y debates (pp. 44-54).. Bogotá, Dimensión Educativa
- Martín-Baró, I. (1986). Socialización política: dos temas críticos. *Boletín de Psicología* V(19), 5-20.
- Martín C., E. (2005). La construcción de los problemas juveniles. *Revista Nómadas*, No. 23, octubre 2005. 86-93.
- Martínez, J.E. y Muñoz, D. (2007). Aproximaciones conceptuales a las políticas juveniles: desmodernización, anticipación moral y política de la vida. *Revista Universitas humanística*, No.64 Bogotá July/Dec. 2007 pp. 67-91.
- Martínez, J.E. (2008). Participación política juvenil como políticas del acontecimiento. *Revista Argentina de Sociología*. Vol.6 No.11 Buenos Aires jul./dic. 2008 pp. 147-168
- Martínez, J.E. (2010). *¿Qué hay más allá de la Juventud?*. Bogotá: Cinde.
- Martínez, J.E. (2010). *La universidad productora de productores. Entre biopolítica y Subjetividad*. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Maurizio, L. (2000). Del biopoder a la biopolítica. *Revista Multitudes* No.1 Marzo.
- Merton, R.K. (1965). *Teoría y estructura sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mejía, M. (2004). Expedición pedagógica nacional. En: Aportes # 57 Sistematización de experiencias. Propuestas y debates (pp. 23-42). Bogotá, Dimensión Educativa
- Platón. (1999). *La República*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pulido, O. (1995). Las culturas juveniles: un campo de análisis cultural. *Universitas Humanística*. XXIV, 27-34.
- Santos de Sousa, B. (1998). Subjetividad, ciudadanía y emancipación. En: *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Schutz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Scoutz, A. (1974). *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Seaone, J. y Rodríguez, A. (1989). *Psicología política*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Planeta.
- Serrano, J.F. (2002). Ni lo mismo ni lo otro: la singularidad de lo juvenil. *Revista Nómadas*, 16, 10-27.



Taguenca, J. (2009). El concepto de juventud. *Revista Mexicana de Sociología* 71(1), 159-190.

Tamayo, M. (1999). Módulo 5. El proyecto de Investigación. En: I. C. Superior, *Serie Aprender a Investigar* (pp. 1-237). Bogotá: Icfes.

Universidad Piloto de Colombia. (2003). *Guía para la construcción de la malla curricular*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.

Welsch, F. y Campos, G. (1985). ¿Juventud = problema? Una definición de juventud a partir de ella misma. *Revista Nueva sociedad*, 76, 93-100.